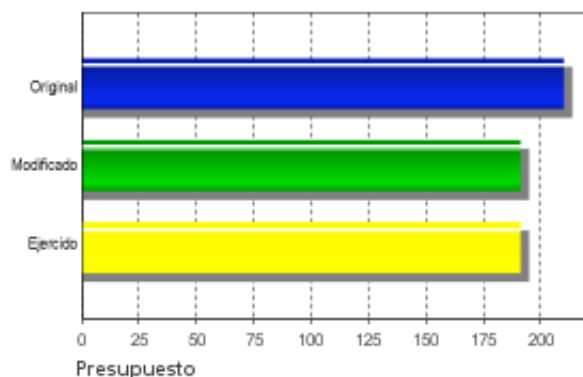


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

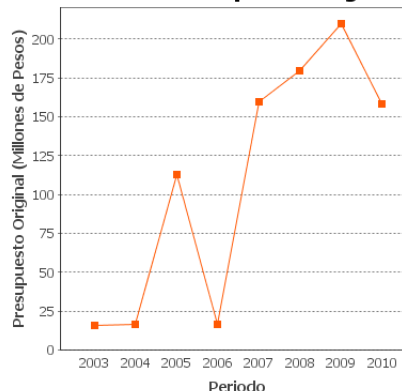
1. **Nombre del Programa:** Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)
2. **Dependencia:** SEMARNAT.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
4. **Datos del(a) Titular 1**
Nombre: René Macías Romo
Teléfono: 55 54497000 17184
Correo electrónico: rgmacias@conanp.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
Nombre: José Juan Arriola Arroyo
Teléfono: 55 54497010 17010
Correo electrónico: jarriola@conanp.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 46
7. **Año de inicio del programa:** 2001
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2003	16.15	17.1	17.1
2004	16.68	49.98	49.98
2005	113.1	88.0	88.0
2006	16.68	46.34	46.34
2007	160.0	256.86	256.86
2008	180.0	185.25	185.25
2009	210.0	191.2	191.16
2010	158.5	0.0	0.0

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras. - Eje: Sustentabilidad Ambiental - Tema: Biodiversidad

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Conservar y aprovechar sustentablemente los ecosistemas para frenar la erosión del capital natural, conservar el patrimonio nacional y generar ingresos y empleos en las zonas rurales en especial, y contribuir a la sustentabilidad ambiental del desarrollo nacional.

Fin

Contribuir a la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad a través del uso y aprovechamiento sustentable en las Áreas Protegidas (AP), zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

Propósito

Se contribuyó al fortalecimiento y adquisición de capacidades locales de las comunidades asentadas en ANP, zonas de influencia y otras modalidades de conservación para actividades de conservación.

Componentes



Comunidades de las ANP, zonas de influencia y otras modalidades de conservación recibieron apoyo financiero para realizar capacitaciones sobre conservación, Estudios Técnicos y proyectos comunitarios que promueven la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad, así como su aprovechamiento sustentable.

Actividades

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de comunidades que adquirieron habilidades y conocimientos para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad en ANP y zonas de influencia

2. Definición: Porcentaje de las comunidades que participaron en el PROCODES con respecto a la meta anual programada

3. Método de Cálculo: (Número de comunidades participantes en el año / número de comunidades a atender en metas año) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 94

7. Valor del indicador 2009: 72

8. Valoración del Indicador: Es pertinente porque refleja claramente el propósito del programa. Es confiable porque su método de cálculo es claro.

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 92.7

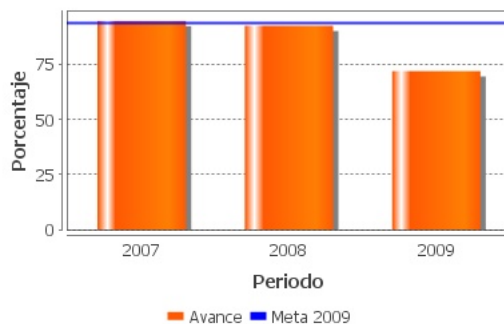
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 94.9

2008 : 92.7

2009 : 72



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Proporción de inversión del PROCODES con perspectiva de género.

2. Definición: Proporción de recursos del PROCODES en la cual participan mujeres

3. Método de Cálculo: (Monto total ejercido en proyectos y acciones donde participan mujeres / Monto total ejercido del PROCODES) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 70

7. Valor del indicador 2009: 70

8. Valoración del Indicador: Es pertinente porque muestra la proporción de mujeres que se benefician de los apoyos del programa. Es relevante porque incluye la perspectiva de género. Es confiable porque su método de cálculo es claro.

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 87.29

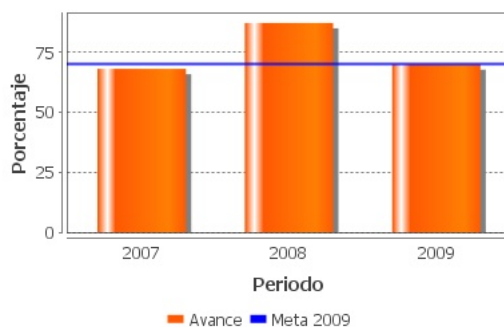
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 68.1

2008 : 87.28

2009 : 70

**Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión****- Indicador 1**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de demanda anual de apoyos del PROCODES para realizar Estudios Técnicos.

2. Definición: Número de Estudios Técnicos financiados por el Programa con respecto del número de solicitudes recibidas para el programa

3. Método de Cálculo: (Número de Estudios Técnicos financiados por el programa en el año / número de solicitudes de Estudios Técnicos elegibles en el año) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 40

7. Valor del indicador 2009: 54.6

8. Valoración del Indicador: Es pertinente y relevante porque muestra que el programa desarrolla una estrategia para focalizar sus apoyos hacia Estudios Técnicos. Es confiable porque su fórmula de cálculo es clara.

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 41.26

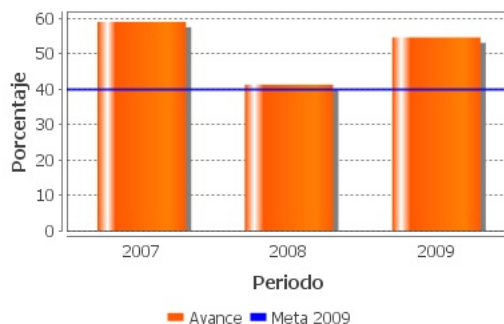
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 59

2008 : 41.26

2009 : 54.6



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de participación de mujeres en proyectos comunitarios.

2. Definición: Porcentaje que representa la población femenina con respecto del total de beneficiarios directos que participan en proyectos comunitarios apoyados por el PROCODES

3. Método de Cálculo: (Número de mujeres beneficiadas por proyectos comunitarios del PROCODES / número total de beneficiarios que participan en proyectos comunitarios del PROCODES) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 42.1

7. Valor del indicador 2009: 46

8. Valoración del Indicador: Es pertinente porque revela el porcentaje de mujeres que participan en el programa. Es relevante porque revela la priorización explícita de la perspectiva de género. Es confiable porque su fórmula de cálculo es clara.

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior:

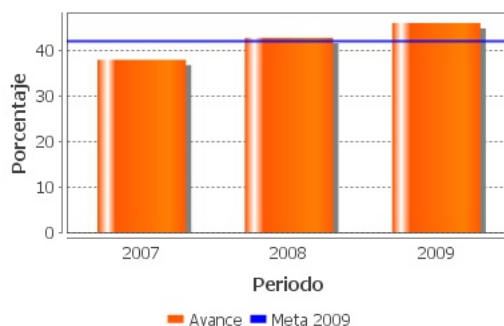
11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2007 : 37.9

2008 : 42.7

2009 : 46



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de demanda anual de apoyos del PROCODES para proyectos comunitarios.

2. Definición: Brinda información sobre el total de proyectos comunitarios apoyados por el programa en el año con respecto del total de solicitudes recibidas.

3. Método de Cálculo: (Número de proyectos comunitarios financiados por el programa en el año / número de solicitudes de proyectos comunitarios elegibles en el año) X 100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Meta del indicador 2009:** 33.9

7. **Valor del indicador 2009:** 46

8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente porque muestra una estrategia para focalizar sus apoyos hacia proyectos comunitarios. Es confiable porque su método de cálculo es claro.

9. **Año Base:** 2006

10. **Valor Inmediato Anterior:** 40.5

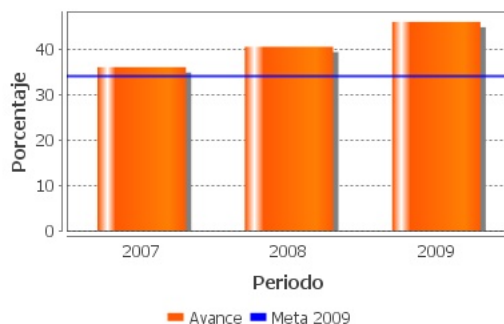
11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

12. **Avances Anteriores:**

2007 : 36

2008 : 40.5

2009 : 46



- **Indicador 4**

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de participación de indígenas en proyectos comunitarios

2. **Definición:** Porcentaje que representa la población indígena con respecto del total de beneficiarios directos que participan en proyectos comunitarios apoyados por el PROCODES

3. **Método de Cálculo:** (Número de indígenas beneficiados por proyectos comunitarios del PROCODES / Número total de beneficiarios que participan en proyectos comunitarios del PROCODES) X 100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 38

7. Valor del indicador 2009: 36

8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente para medir el impacto del programa en las zonas donde existe población indígena ya que tradicionalmente son los que están asentados en ANP cuya conservación depende del aprovechamiento sustentable que estos grupos de población hagan. Es relevante porque muestra un criterio de priorización, que son los grupos vulnerables. Es confiable porque su fórmula de cálculo es clara.

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 38

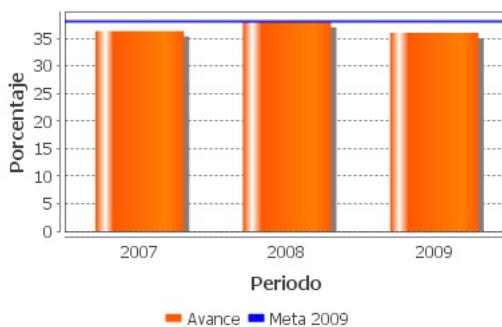
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 36.3

2008 : 38

2009 : 36



- Indicador 5

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de demanda anual de apoyos del PROCODES para cursos de capacitación.

2. **Definición:** Número de cursos de capacitación financiados por el programa con respecto del número de solicitudes recibidas por el programa

3. **Método de Cálculo:** (Número de cursos de capacitación financiados por el programa en el año / Número de solicitudes de cursos de capacitación elegibles en el año) X 100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Bimestral

6. Meta del indicador 2009: 50

7. Valor del indicador 2009: 49

8. Valoración del Indicador: Es pertinente porque muestra que el programa desarrolla una estrategia para focalizar sus apoyos hacia cursos de capacitación. Es confiable porque su fórmula de cálculo es clara.

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 47.8

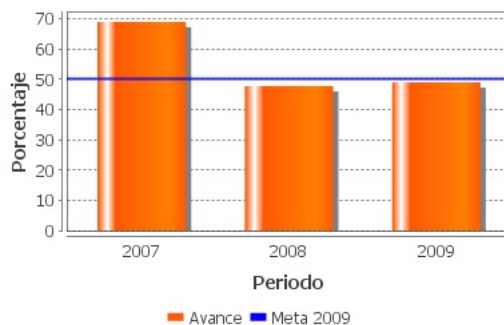
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 69

2008 : 47.8

2009 : 49



Avances Indicadores

El indicador para medir el Propósito del programa muestra que éste no pudo mantener en 2009 el porcentaje de comunidades que adquirieron habilidades y conocimientos que había logrado desde 2007. A pesar de lo anterior, los indicadores en general han tenido resultados satisfactorios. Los indicadores de gestión muestran que el programa tiene un buen desempeño, en algunos casos los indicadores casi alcanzan sus metas y en otros incluso la superan.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto que presenten resultados atribuibles a éste.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. Año de la Fuente: 2009

2. **Hallazgos Relevantes:** El programa cuenta con una estrategia de cobertura para el corto, mediano y largo plazo. La unidad básica de atención del programa son personas. Se presenta un método para calcular la potencial y objetivo. A partir de la Evaluación de Estrategia de Cobertura y Focalización, se definió en las Reglas de Operación (ROP)2010 a la población potencial como: El total de la población que habita en las localidades de los municipios de las Regiones Prioritarias (RP) mencionadas en el Anexo 1 de las ROP. La población objetivo son: Mujeres y hombres propietarios, usufructuarios o usuarios de 18 años o más de edad que habitan en localidades ubicadas dentro de las RP enlistadas en el Anexo 1 de las ROP.

3. **Fuente:** Evaluación Externa (EXT)

4. **Elementos de análisis:** Cobertura

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

ND

Comentarios y Observaciones

ND

Valoración de Hallazgos de Resultados

El programa logra un uso y aprovechamiento sustentable de los ecosistemas en las Áreas Naturales Protegidas (ANP), zonas de influencia y otras modalidades de conservación. El indicador de desarrollo comunitario elegido representa un componente del programa, y el segundo revela la inclusión de la perspectiva de género.

Comentarios y Observaciones

El indicador de fin de la Matriz de Indicadores y Resultados 2009 es pertinente para visualizar los alcances del programa, sin embargo, no ha generado su primer resultado alcanzado, y tampoco cuenta con línea base. Existe información en varias fuentes que confirman que el programa ha tenido un desempeño sobresaliente.



Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

El programa tiene representados en sus indicadores a todos sus componentes. Se han elaborado indicadores para cada rubro de atención del programa lo cual permite medir los resultados del mismo por concepto de apoyo y grupos vulnerables (mujeres e indígenas).

Comentarios y Observaciones

ND

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

ND

Comentarios y Observaciones

El programa tiene elementos suficientes para diseñar indicadores a nivel de actividad que permitan ver su funcionamiento en términos de cobertura y operación, pero aún no han sido desarrollados para este año.



EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población potencial: Personas
- c. Cuantificación de la población potencial: SD
- d. Definición de la población potencial:

4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Personas
- c. Cuantificación de la población objetivo: ND
- d. Definición de la población objetivo: Mujeres y hombres de los ejidos, comunidades, propietarios y usuarios ubicados en los municipios de las Regiones Prioritarias, así como las asociaciones que éstos constituyan entre sí, de conformidad con las leyes mexicanas.

4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población atendida: Personas
- c. Cuantificación de la población atendida: 65,523
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí
 - Entidades Atendidas: 32
 - Municipios Atendidos: -
 - Localidades Atendidas: -

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	ND	63,964
2009	ND	ND	65,523

4.5 Análisis de la Cobertura

La población atendida se incrementó respecto del 2008 en un 2.4%. La plantilla de población atendida en 2008 sí presenta la información desagregada en hombres, mujeres, a nivel de estado y municipio. Para 2009 sólo se presenta la información por estados. En 2009 el programa todavía no contaba con una cuantificación de la población potencial y objetivo, a partir del estudio "Estrategia de Cobertura y Focalización", el programa ya cuenta con esta información, lo que se refleja en las ROP 2010.



SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No

b. El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: El Programa no contaba con evidencia documental de la utilización de algún método para cuantificar la población potencial y objetivo. Los aspectos susceptibles de mejora estaban orientados a definir la población potencial e incluirlo en las ROP, teniendo una población de referencia para que pudiera focalizarse en una población objetivo. Tampoco tenía una estrategia de cobertura. A partir del estudio Diagnóstico de la Estrategia de Cobertura se atendieron estos aspectos, que el programa incorpora en 2010.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: El programa presenta su información de forma sistemática, ordenada y completa. Se constata una amplia capacidad para asimilar las recomendaciones tendientes a mejorar el funcionamiento del programa y que se reflejan en las Reglas de Operación 2010. Un elemento clave para la focalización de sus recursos fue el diseño de una estrategia de cobertura que proporcionó las definiciones de su población potencial y objetivo. La evolución presupuestal del programa ha seguido una tendencia creciente desde la creación del PRODERS (antecedente del PROCOCODES), el cual ha sido ejercido prácticamente en su totalidad. Se presenta un análisis de la eficiencia presupuestal en relación a la cobertura. Presenta información detallada sobre el presupuesto ejercido y el no ejercido. Presenta el análisis de la construcción de sus indicadores lo que facilitó la selección para esta evaluación. El programa ha identificado las sinergias con otros programas. Asimismo, existen castigos para aquellas Áreas Naturales Protegidas que no han demostrado acciones de conservación en los últimos tres años. Los indicadores son representativos de todos los apoyos del programa y muestran los criterios de focalización. Los indicadores se reformularon respecto de los de 2008. El programa en general ha dado resultados satisfactorios, ya que sus indicadores muestran un buen desempeño, algunos casi alcanzan sus metas y otros incluso la superan.

Fortalezas: Información sistematizada y de fácil comprensión sobre el funcionamiento del programa. Para 2010 ya se cuenta con definición de la población potencial y objetivo. Destaca que el programa presenta inclusión de perspectiva de género y apoyo a grupos vulnerables, de conformidad con las ROP. La capacitación y los proyectos comunitarios son su objeto de trabajo.

Retos y Recomendaciones: El programa tiene como reto generar o disponer de información clara y confiable para que su indicador de fin, que es el "Porcentaje de la superficie de ANP conservada mediante el uso y aprovechamiento sustentable" pueda tenerse en 2012, tal como se lo ha planteado el programa. Se recomienda revisar los resultados del indicador de propósito para que el programa revise su estrategia de focalización.



Avance 2010: Se cuenta con un Diagnóstico que proporciona el método para calcular la población potencial y objetivo. Tiene una estrategia de cobertura. Se realizaron modificaciones a las Reglas de Operación 2010 para incorporar estas definiciones. Se definió la población potencial y objetivo para focalizar la inversión del programa en todas aquellas solicitudes que sean presentadas por la población objetivo. Se dejaron fuera de apoyo a todas aquellas áreas Naturales Protegidas (ANP) y Regiones Prioritarias para la Conservación que no ejecutaron el programa en al menos los últimos tres años.

Fuente de Información General: Reglas de Operación (ROP), Documento de Trabajo (DT), Evaluación Específica de Desempeño (EED), Evaluaciones Externas (EXT), Fichas Técnicas de Indicadores (FT), Informe de Cuenta Pública (ICP), Informes Trimestrales (IT), Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), Reglas de Operación (ROP), Otros (OTR)



DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Dra. Judith Domínguez Serrano
3. **Correo Electrónico:** judithdominguez@colmex.mx
4. **Teléfono:** 54493054