



**GOBIERNO
FEDERAL**



Vivir Mejor



**COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS**

SEMARNAT

Informe de Rendición de Cuentas 2006 - 2012

TERCERA ETAPA

MEMORIA DOCUMENTAL PROPUESTA DE REINGENIERÍA DE LA CONANP



ÍNDICE

1. ANTECEDENTES

2. RESPONSABILIDADES

3. COBERTURA

4. CAPITAL HUMANO

5. PROPUESTAS PRESENTADAS

- I. SISTEMA DE GUARDAPARQUES**
- II. FORTALECIMIENTO DE LA ESTRUCTURA**
- III. ACTUALIZACIÓN DEL REGLAMENTO INTERIOR**
- IV. CATEGORIZACIÓN DE ANP**
- V. CONVERSIÓN DE PLAZAS EVENTUALES A ESTRUCTURA**
- VI. PNUD A EVENTUALES**

6. CONSOLIDACIÓN DE PROPUESTAS

1. ANTECEDENTES

La Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) se creó el 5 de junio del 2000, en calidad de organismo desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), encargado de la Administración de las Áreas Naturales Protegidas (ANP).

Desde su creación, la CONANP ha desempeñado un papel determinante en la conservación de la diversidad biológica y los ecosistemas del país, en cumplimiento de las atribuciones que la legislación vigente le confiere.

La conservación de los ecosistemas y su biodiversidad es un asunto de Estado, por lo que la Sustentabilidad Ambiental, es el eje a través del cual se atienden las prioridades en la materia y se asegure la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, a fin de lograr el desarrollo económico y social, sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

2. RESPONSABILIDADES

En términos de responsabilidades, se destacan las siguientes:

- Programas de Desarrollo Regional Sustentable en Áreas Naturales Protegidas y en Regiones Prioritarias para la Conservación.
- Programa de Conservación de Especies en Riesgo y el Programa de Difusión de las Áreas Naturales Protegidas de Competencia de la Federación.
- Apoyo de los siguientes programas de subsidio:
 - Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible;
 - Programa de Empleo Temporal;
 - Programa de Conservación de Maíz Criollo;
 - Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas;
 - Programa de Acción para la Conservación de la Especie Vaquita Marina;
 - Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas;
 - Programa para la Integración o Modificación de los Programas de Manejo de las Áreas Naturales Protegidas Competencia de la Federación;
 - Programa de la Red Nacional de Señalización de las Áreas Naturales Protegidas de Competencia de la Federación; y
 - Programa de Declaratorias de Áreas Naturales Protegidas Competencia de la Federación.

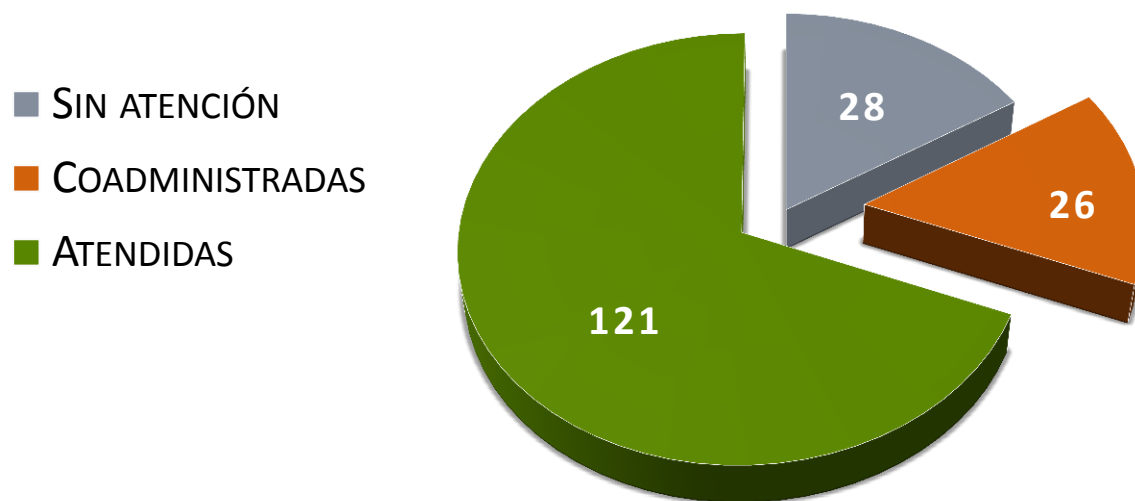
3. COBERTURA

En comparación con sus inicios, la superficie a atender ha aumentado de manera considerable, pasando de 17.1 millones de hectáreas de cobertura a través de 127 Áreas Naturales Protegidas en el 2001 a 25.38 millones de hectáreas a través de 175 Áreas para este año, que representan el 12.92% del territorio nacional.

De las 175 ANP que tiene a su cargo la CONANP, se destaca lo siguiente:

- 121 son atendidas por personal propio y sólo 69 cuentan con Director de ANP y 10 con Subdirectores encargados de ANP en plazas de estructura y eventuales;
- 28 ANP son extensiones territoriales relativamente pequeñas o establecidas hace varias décadas, que no han contado con personal que las atienda y que requieren una presencia mínima.
- 26 ANP son coadministradas con gobiernos estatales, en las cuales no se tiene presencia.
- En estas 175 ANP, se distribuye una población total de 2.5 millones de habitantes, de la cual:
 - el 63% no percibe ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas,
 - el 84% vive con niveles de marginación alto y muy alto,
 - el 54% no cuenta con derecho a servicios de salud, y
 - el 13.3% es población hablante de lengua indígena.

Cobra particular importancia el hecho de que si bien México cuenta con el 13% de su superficie declarada como área natural protegida, conforme a los acuerdos alcanzados en la Convención de las Naciones Unidas sobre Biodiversidad (COP 10), celebrada en Nagoya, Japón, en los próximos 10 años deberá tener 27% de su territorio bajo protección, del cual el 17% corresponderá a superficie terrestre y el 10% a mares y océanos.



4. CAPITAL HUMANO

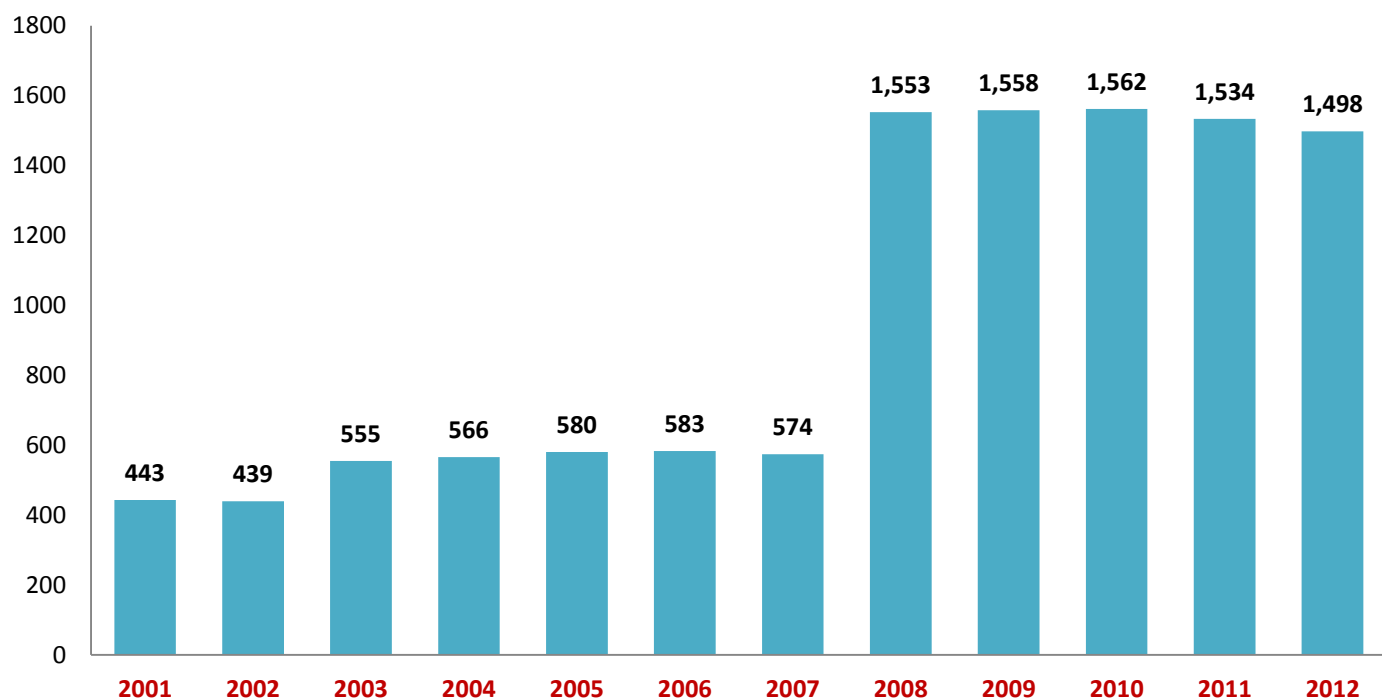
En términos de capital humano, el incremento ha sido considerable en los últimos años. En el año 2000 en que se crea la CONANP, contaba solamente con 443 servidores públicos; y en la actualidad su plantilla es de 1498 Servidores Públicos (588 con plazas presupuestales permanentes y 910 plazas presupuestales eventuales).

No obstante el crecimiento, éste no ha sido suficiente, puesto que el incremento solo nos ha permitido continuar en un escenario de mantenimiento. Ello se refleja en que solamente se tiene presencia en 121 Áreas Naturales Protegidas, en las cuales se tiene que realizar una labor de trabajo compartido para atender en ocasiones hasta dos Áreas Naturales Protegidas con el mismo personal; 26 de ellas se manejan en un esquema de coadministración y 28 definitivamente no cuentan con ningún tipo de personal, todo ello en detrimento de la administración, vigilancia y conservación de las mismas

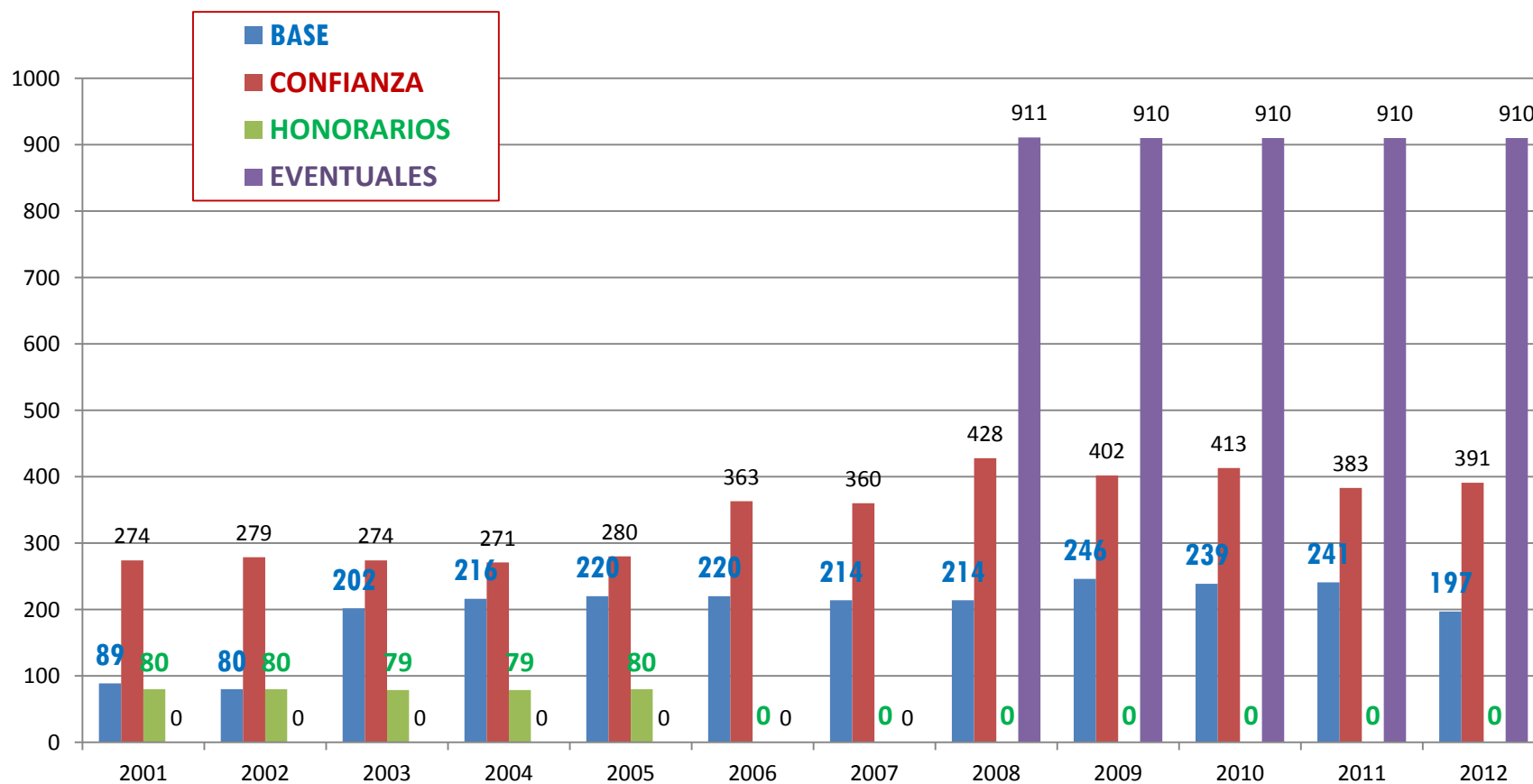
Es importante destacar, que por la naturaleza de su contratación, el 61% de su personal se ostenta como eventual, lo que implica la inseguridad en el empleo, una temporalidad definida en el año que no cubre todo el ejercicio, y la falta de certidumbre de contar con personal durante todo el periodo para el ejercicio de las funciones que le han sido encomendadas.

Mención aparte merece el personal que se tiene contratado por PNUD, en calidad de asesores, pero que en la realidad desempeñan funciones propias de los servidores públicos. El universo de este tipo de contrataciones asciende a 259 asesores.

a) Personal total por año



b) Personal por tipo de contratación



5. PROPUESTAS PRESENTADAS

Con el objeto de cubrir las necesidades relativas al capital humano y estar en posibilidad de asegurar las labores sustantivas de esta Comisión, encaminadas al cumplimiento de las atribuciones que le competen, así como a los compromisos en materia de conservación asumidos, y considerando que actualmente se encuentra en un proceso de crecimiento y consolidación, se han presentado diversas propuestas de reestructuración que nos permitirían afrontar con mayor éxito los retos que nos quedan por delante. A continuación se presenta el avance del proceso de fortalecimiento de la Estructura Orgánica de la CONANP, de acuerdo con las 6 estrategias implementadas para la consolidación de la misma:

I. Sistema de Guardaparques

Antecedentes

Del universo de servidores públicos de la CONANP que realizan las labores sustantivas de administración y vigilancia en las Áreas Naturales Protegidas, y con el propósito de orientar un servicio profesional en la función, se propuso la integración del “Sistema de Guardaparques”, con 150 plazas presupuestales que se encuentran en 7 diferentes niveles para que se establecieran solamente 3 niveles salariales: 11, PQ3 y PA1, los cuales se ubicarían en tres categorías: A, B y C, de acuerdo al grado de complejidad del Área Natural Protegida, ámbito de responsabilidad y tipo de funciones a desempeñar, con la posibilidad de acceder a un esquema escalafonario en los tres niveles de acuerdo a sus habilidades y responsabilidades.

Con la implementación de dicho sistema, se lograrán sentar las bases para contar con una estructura integrada por plazas alineadas estratégicamente que aseguren que los esfuerzos y los recursos en capital humano, así como para que los sistemas y procesos que se utilizan, estén enfocados a lograr que la misión y visión institucionales se cumpla de mejor forma.

En una primera fase el sistema se integra con las 150 plazas presupuestales, para posteriormente complementarse con plazas regularizadas de eventuales y PNUD. Para el efecto, el 15 de marzo de 2012, se realizó una reunión de trabajo entre representantes de la SEMARNAT, CONANP y SFP con el objeto de determinar la viabilidad la propuesta, por lo que según lo acordado, el 30 de marzo se remitió mediante correo electrónico dicha propuesta a la SFP y a la SEMARNAT para su análisis y en su caso la emisión del resultado preliminar de viabilidad organizacional.

A la par, el 13 de abril se remitió el oficio No. F00/DEAEI/301/12 a la Dirección General de Programación y Presupuesto de la SEMARNAT, para que por ese conducto se realizaran las gestiones necesarias ante la SHCP para la autorización presupuestal que permitiera continuar con el proceso de reingeniería.

Situación Actual

El 15 de mayo, mediante correo electrónico, la SFP informa de manera preliminar que considera viable la propuesta. Por su parte la SHCP ha requerido que se cumpla con el porcentaje del 40% de reducción en términos de plazas, lo que disminuiría la capacidad de la institución para el cumplimiento de sus atribuciones, por lo que se deberá rehacer el replanteamiento definitivo para el cumplimiento de las medidas de austeridad.

VER ANEXO 1

A continuación se presentan las funciones más significativas que realizarán los guardaparques de ser aceptada la propuesta:

GUARDAPARQUES A (11)	GUARDAPARQUES B (PQ)	GUARDAPARQUES C (PA)
<p>Requiere conocimientos básicos en las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso y cobro de formas valoradas. • Combate de incendios y protección civil. • Mantenimiento y manejo de equipo . • Actividades administrativas de apoyo. <p>Requiere de experiencia en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atención a visitantes, para proporcionar información. • Vigilancia. • Trabajo en equipo • Apego a Normas. • Como integrante de un equipo de trabajo, debe seguir las instrucciones 	<p>Requiere conocimientos en las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de actividades productivas. • Implementación de programas de difusión y cultura para la conservación. • Actividades de monitoreo e investigación dentro del ANP. • Combate de incendios y protección civil. <p>Requiere de experiencia en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interacción con diferentes instancias públicas, privadas y sociales para el desarrollo de acciones de conservación en el ANP. • Actividades administrativas de apoyo. • Reporte y análisis de resultados. • Trabajo en equipo. • Orientación a Resultados. 	<p>Requiere conocimientos en las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño y desarrollo de actividades productivas. • Diseño de programas de difusión y cultura para la conservación. • Logística de actividades de monitoreo e investigación dentro del ANP. • Coordinación de equipos de combate de incendios y protección civil. <p>Requiere de experiencia en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de sinergias con diferentes instancias públicas, privadas y sociales para el desarrollo de acciones de conservación en el ANP. • Fomento de la educación para la conservación y participación social. • Trabajo en equipo. • Negociación. • Si bien debe seguir el proceso determinado, puede establecer sus

GUARDAPARQUES A (11)	GUARDAPARQUES B (PQ)	GUARDAPARQUES C (PA)
<p>señaladas por su superior jerárquico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiene la libertad de organizar sus actividades según la situación. • Requiere del conocimiento de la normatividad en la materia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dependiendo de las circunstancias, debe considerar la prioridad de actividades para el logro del resultado esperado. • Debe contar con un adecuado nivel de análisis para proponer la solución a los problemas que se le presenten. • Requiere del conocimiento profundo de la normatividad en la materia. 	<p>propias prioridades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En ciertas circunstancias realiza actividades de supervisión, coordinación de equipos de trabajo y de toma de decisiones. • Dependiendo de las circunstancias, debe considerar el procedimiento a seguir para el logro del resultado esperado. • Debe contar con un adecuado nivel de análisis para resolver los problemas que se le presenten. • Requiere del conocimiento profundo de la normatividad en la materia.

II. Fortalecimiento de la Estructura Básica

Antecedentes

El 13 de abril, a través del oficio No. F00/DEAEI/300/12 se remitió el planteamiento del “Fortalecimiento de la Estructura Básica” a la Dirección General de Programación y Presupuesto de la SEMARNAT, para que por ese conducto se realizaran las gestiones necesarias ante la SHCP para la autorización presupuestal que permita continuar con el proceso de reingeniería en mención.

Situación Actual

Mediante oficio 312.A.- 01675 la Unidad de Política y Control Presupuestario “B” de la SHCP, informó que no se podría atender la solicitud de referencia, toda vez que esta Comisión debía cumplir con el esquema compensado que incluya un 40% de ahorro adicional en plazas y recursos para la conversión de plazas, lo que imposibilitó su fortalecimiento.

VER ANEXO 2

La propuesta, se basó en las siguientes consideraciones:

- a) Comparativo de Presupuesto en Capítulo 1000 con Órganos

Desconcentrados y Descentralizados:

ÓRGANO	PRESUPUESTO (millones de pesos)
CONAGUA	3,744.4
CONAFOR	826.8
PROFEPA	602.6
CONANP	377.6
IMTA	177.6
INE	121.7

b) Comparativo de Niveles con Órganos Desconcentrados:

CONANP

1	COMISIONADO	KC2
3	DIRECTORES GENERAL	LB1
1	DIRECTOR EJECUTIVO	MC2
1	DIRECTOR	MB2
1	DIRECTOR	MB1
9	DIRECTORES REGIONALES	MB1
TOTAL: 16		

CONAFOR

1	DIRECTOR GENERAL	JA3
7	COORDINACIONES	LA1
1	COORDINACION	MB3
1	DIRECTOR	MA3
TOTAL: 10		

IMTA

1	DIRECTOR GENERAL	IA1
1	UNIDAD	LB1
2	UNIDADES	LA1
4	COORDINACIONES	KA1
2	COORDINACIONES	LB1
TOTAL: 10		

INE

1	PRESIDENTE	JB1
4	DIRECTORES GENERALES	KB1
1	UNIDAD EJECUTIVA	LB1
TOTAL: 6		

CONAGUA

1	DIRECTOR GENERAL	IA1
1	COORDINADOR	KB2
4	COORDINADORES	KC1
12	DIRECTORES GENERALES	KA1
20	DIRECTORES GENERALES	LA2
7	DIRECTORES GENERALES ADJUNTOS	LA1
36	GERENCIAS	KA2
8	SUBDIRECCIONES GENERALES	KC2
TOTAL: 16		

PROFEPA

1	PROCURADOR	IA1
4	SUBPROCURADORES	JA1
14	DIRECTORES GENERALES	KA1
32	DELEGADOS	LA1
TOTAL: 51		

Con el proyecto de fortalecimiento de la estructura básica se propone otorgarle un nivel salarial al titular de la CONANP en términos similares a los titulares de los demás órganos desconcentrados, contar con dos Direcciones Generales en nivel KA1, renivelar la Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional al nivel LA1 y renivelar a los Directores Regionales.

III. Actualización del Reglamento Interior

Antecedentes

Con el propósito de fortalecer las atribuciones de los puestos del organismos se formularon dos propuestas de Reglamento Interior; la primera con una estructura acorde a las necesidades de CONANP, y la segunda bajo las mínimas correcciones de funcionalidad. Con fecha 7 de febrero de 2012 se realizó una reunión de trabajo con personal de la Unidad de Política de Recursos Humanos de la Secretaría de la Función Pública y de la DGRHO de la SEMARNAT, en donde se acordó que se presentaría la propuesta de modificación al Reglamento Interior a través del Sector, con el objetivo de avanzar en el proceso de actualización de la estructura orgánica.

Mediante oficio 112/00000715 de fecha 9 de febrero de 2012, la Unidad Coordinadora de Asuntos Jurídicos de la SEMARNAT solicita se remita el pre-dictamen favorable de la Secretaría de la Función Pública (SFP) respecto a la estructura organizacional y ocupacional de esta Comisión, o en su caso, se incorporen y remitan las modificaciones que correspondan a las unidades administrativas de la estructura básica de la misma.

Mediante oficio F00/DEAEI/000135 del 14 de febrero de 2012, se remitieron dos versiones de Reglamento Interior, que incluyen los cuadros comparativos entre las disposiciones vigentes y las propuestas; para que dicha Unidad Coordinadora realizara el análisis correspondiente, y en su caso, se emitiera la opinión necesaria y la solicitud del Dictamen Organizacional ante la SFP.

A través del oficio SSFP/408/0253/2012 del 29 de marzo de 2012, la SFP emitió el dictamen organizacional del proyecto de modificación del Reglamento Interior correspondiente a la CONANP, mismo que quedó condicionado al dictamen presupuestal que emitiera en su momento la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Situación Actual

La UCAJ, decidió presentar la propuesta de Reglamento Interior con los menores cambios.

VER ANEXO 3

IV. Categorización de ANP

Antecedentes

A partir de un análisis organizacional detallado y de la interrelación de diversos factores existentes, se determinaron seis categorías de ANP, mismas que fueron asignadas a las ANP decretadas actualmente.

Las categorías consideran la complejidad operativa, superficie territorial cubierta, valor de la biodiversidad, conflictividad social, grado de visitación, si cuentan con programas de especies en riesgo, designaciones

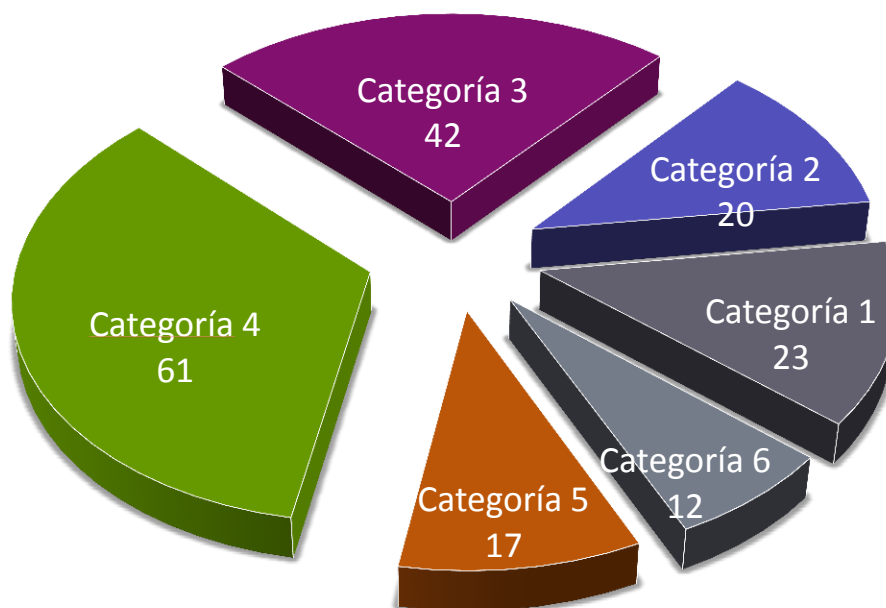
internacionales, entre otras mas; así como los diferentes grados de complejidad, impacto y responsabilidad requeridos para el adecuado logro de resultados.

Situación Actual

Esta propuesta se presentó a través de los oficios Nos. 597 y 710, del 24 de julio y 24 de agosto de 2012 para el PEF 2013, en los que se solicitó la creación de 304 plazas y con un esfuerzo adicional de al menos 274.

VER ANEXO 4

Distribución por Categorías



V. Conversión de plazas eventuales

Antecedentes

Desde 2008 la CONANP cuenta con 910 personas contratadas bajo la modalidad de plazas eventuales, las cuales desarrollan funciones y atienden responsabilidades propias de servidor público que ocupa puestos de estructura, pero con atribuciones acotadas legalmente. Hasta antes de esa fecha, dicho personal laboraba mediante una contratación por Asesorías del Capítulo 3000.

Toda vez que este personal representa el 61% de la plantilla autorizada a la CONANP, se pretende que se obtenga la autorización presupuestal para su conversión a plazas regularizables, con el propósito de que cuente con un nombramiento que le permita ejercer los actos de autoridad que le corresponden como consecuencia de las atribuciones que tienen dentro de las ANP, además de evitar posibles riesgos de litigios en materia laboral, así como transparentar la estructura.

Como parte de los trabajos para la incorporación de las plazas eventuales a la estructura orgánica, desde el año 2008 se han realizado las siguientes acciones:

- ✚ Diseño y aplicación del Taller de Descripción de Puestos, que consideró la participación de aproximadamente 50 servidores públicos de diferentes niveles para su replica en 28 talleres regionales para el levantamiento de información sobre la descripción y perfilamiento de los puestos.

- ✚ Análisis Organizacional y Descripción de puestos, para determinar puestos equivalentes, duplicidad de funciones, inconsistencias organizacionales en las líneas de mando y como elemento necesario para la valuación de puestos.
- ✚ Valuación de puestos, en términos de los requerimientos por parte de la SFP mediante el sistema informático de valuación de puestos SIVAL. La Valuación de los puestos involucrados se realizó a partir de la información recopilada en los talleres anteriormente citados.
- ✚ Actualización de estructuras y líneas de mando. Una vez que se contó con toda la información relativa a las dimensiones organizacionales para la estructura de la Comisión, el siguiente paso fue el de realizar un proceso de validación y actualización de las líneas de mando de las plazas ya existentes, a través del portal en Internet de la CONANP, mediante un sistema informático diseñado para este propósito.

Situación Actual

Para la conformación del PEF 2013, a través de los oficios Nos. 597 y 710, del 24 de julio y 24 de agosto de 2012, se solicitó la regularización de 910 plazas eventuales y como esfuerzo adicional la regularización de solamente 819 plazas.

VER ANEXO 5

VI. PNUD a Eventuales

Antecedentes:

Con base en un convenio con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la CONANP ha venido desarrollando actividades al interior de la institución y de las Áreas Naturales Protegidas, con 259 personas contratadas en calidad de asesores, lo que le ha dado la posibilidad de intervenir en un número mayor de ANP's, y cuyas responsabilidades en muchos casos son similares a los servidores públicos de plaza presupuestal o eventual, ya que realizan funciones sustantivas y cuyos servicios son imprescindibles para el buen funcionamiento.

Situación Actual

Para la conformación del PEF 2013, a través de los oficios Nos. 597 y 710, del 24 de julio y 24 de agosto de 2012, se solicitó el reconocimiento como personal eventual de 268 personas que en ese momento laboraban en PNUD para la CONANP.

6. CONSOLIDACIÓN DE PROPUESTAS

Los esfuerzos se han orientado en las seis estrategias antes descritas, y se trabajó en la consolidación de las mismas, bajo la siguiente metodología.

- 1. Fortalecimiento de la estructura básica.-** Se retomó la propuesta de creación de dos subcomisiones, de acuerdo al organigrama en ANEXO 5, para lo cual se presentan los cuadros resúmenes de las plazas que habría que crear y cancelar.

- 2. Fortalecimiento de la estructura de ANP.-** Se tomaron en cuenta las ANP's que se mencionan en el **ANEXO 6**; a dichas ANP se les clasificó en 6 categorías de acuerdo a los organigramas; se realizó el comparativo entre las plazas existentes considerando todas las modalidades de contratación (estructura, eventuales y PNUD) contra la estructura que debiera tener cada ANP de acuerdo a su categoría, para llegar a determinar las plazas faltantes.
- 3. Creación del sistema de guardaparques.-** Las 714 plazas que componen el personal que realiza funciones sustantivas en ANP's (plaza, eventuales y PNUD) y que se distribuyen en 7 niveles, se propone ubicarlos en tres niveles salariales: 11, PQ3 y PA1, manteniendo el número de plazas existentes.
- 4. Conversión del Personal Eventual y PNUD a Estructura.-** El personal eventual realmente lo que necesita es el reconocimiento por parte de la SHCP como plazas presupuestales regularizables (910) ; ene virtud de que los asesores de PNUD no están incluidos dentro del presupuesto del capítulo 1000, se suman para efecto de la conformación de la partida 12201 para la creación de 259 plazas eventuales.

CONCLUSIÓN

El análisis global anterior arroja un total de 279 plazas a cancelar y 669 a crear, lo cual permitiría a la Comisión contar con una estructura adecuada y necesaria para la administración y por lo tanto conservación de las Áreas Naturales Protegidas del País.

**COMISION NACIONAL DE AREAS NATURALES
PROTEGIDAS
DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION Y EFECTIVIDAD
INSTITUCIONAL**

Oficio No. F00/DEAE/000301
México, D. F. a 13 ABR 2012
"2011, Año del Turismo en México".

ASUNTO: Envío de propuesta de renovación de Guardaparques

**LIC. MANUEL MARTÍNEZ Y VIVEROS
DIRECTOR GENERAL DE PROGRAMACIÓN
Y PRESUPUESTO DE LA SEMARNAT
P R E S E N T E**

Me refiero a las diversas gestiones que se han realizado ante las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública para la aprobación de la propuesta del "Sistema de Guardaparques" de esta Comisión que comprende al personal que desarrolla actividades sustantivas en la institución.

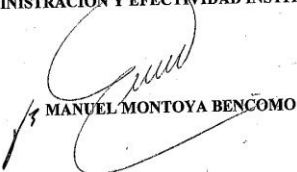
Sobre el particular, anexo al presente le remito la mencionada propuesta, misma que contiene:

- Antecedentes;
- Problemática;
- Propuesta;
- Sistema de Financiamiento;
- Resultados esperados;
- Tabulador Propuesto;
- Descripción de Puestos;
- Dictámenes de valuación de puesto, y
- Formato único de movimientos de personal.

Lo anterior, a efecto de que por su amable conducto se realicen las gestiones ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para contar con la autorización presupuestal que permita continuar con el proceso de reingeniería en mención.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE
EL DIRECTOR EJECUTIVO DE
ADMINISTRACIÓN Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL**


MANUEL MONTOYA BENCOMO

C.c.p.: Mtro. Luis Fúero Mac Donalda.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.
Mtra. Marlen Morales Sánchez.- Directora General de Desarrollo Humano y Organización de la SEMARNAT.
Lic. Erick Parra Correa.- Director de Recursos Humanos e Informática.

2000, Piso 3
Ciudad de México, D.F.

ANTECEDENTES

- México es uno de los 18 países considerados megadiversos y ocupa el cuarto lugar como nación en cuanto a diversidad biológica
- Su intrincada historia geológica ha permitido que se desarrollen prácticamente todos los ecosistemas terrestres del mundo, concentrados en poco menos de dos millones de kilómetros cuadrados.
- Estos ecosistemas además de albergar la riqueza biológica nos proporcionan servicios y bienes de valor inestimable, fundamentales para nuestra sobrevivencia y bienestar.
- Estos ecosistemas además de albergar la riqueza biológica nos proporcionan servicios y bienes de valor inestimable, fundamentales para nuestra sobrevivencia y bienestar.
- A la administración pública le corresponde el cuidado y conservación de los recursos naturales.
- Las diferentes secretarías de estado que han estado a cargo de la custodia de las ANPs, han carecido de estructura y recursos humanos para hacer frente a la atribución.
- El antecedente más cercano, es que las ANPs eran atendidas por la Unidad Coordinadora de Áreas Naturales Protegidas, dependiente del Instituto Nacional de Ecología.
- Consciente de la insuficiencia de atención, el Ejecutivo Federal, creó en 2000 a la CONANP, como Órgano Desconcentrado de la SEMARNAT.
- El ámbito de responsabilidad de la Comisión Nacional de Áreas Naturales se ha incrementado a partir de la fecha de su creación, al pasar de 127 Áreas Naturales a 174 en la actualidad, y de 7 sitios Ramsar a 134.
- Actualmente se aplican 11 programas de subsidio, que en 2000 no formaban parte de su responsabilidad, lo cual le ha significado un alto impacto en términos de participación social.

ANEXO 1

- Las relaciones interinstitucionales se han fortalecido, con esquemas de participación nacional e internacional, mediante convenios con los tres órdenes de gobierno en el interior del país, asociaciones civiles y organismos ciudadanos; así como con representaciones de carácter internacional.
- Con ello los compromisos de intervención se han incrementado en los últimos años.
- Para el adecuado cumplimiento de las atribuciones que le han sido encomendadas y la atención de los compromisos crecientes asumidos, la CONANP cuenta con insuficiente personal, pero altamente especializado, profesional, con gran sentido de responsabilidad, con vocación de servicio social y conciencia de la conservación de los recursos naturales y dispuesto a interactuar con los diferentes niveles de gobierno, grupos sociales, así como eventualmente enfrentar situaciones de riesgo ambiental o de integridad física.

PROBLEMÁTICA

- Sin embargo, su campo de acción implica condiciones de vulnerabilidad en términos de constante exposición a cambios climáticos, ataques de animales e insectos, exposición a huracanes, ciclones o incendios forestales y situaciones de inseguridad a consecuencia de acciones de grupos delictivos.
- Por la responsabilidad que representa la cobertura de la institución, se hace necesario que el personal cuente con una elevada capacidad de desplazamiento y autonomía para su trabajo de campo, en áreas tanto terrestres como marítimas.
- Este personal es el que conforma el grupo denominado Guardaparques y representa la parte sustantiva del quehacer institucional.
- **Por el nivel de responsabilidad y riesgo, se requiere la correspondencia con la asignación salarial.**

Funciones de los Guardaparques

- Proteger los ecosistemas y su biodiversidad, a través de acciones de vigilancia y mitigación de la vulnerabilidad ante fenómenos naturales.
- Manejo de los recursos naturales mediante actividades que orienten una estrategia de conservación para el desarrollo, manejo y uso sustentable y el desarrollo del turismo en las Áreas Naturales Protegidas.
- Realizar acciones de restauración de los ecosistemas, la recuperación de especies en riesgo y el mantenimiento o incremento de la conectividad ecológica.
- Consolidar el conocimiento integrado a la información científica y técnica, a través de la investigación, monitoreo, rescate y la valoración del conocimiento local.
- Apoyar las acciones encaminadas a fomentar la cultura de conservación, identidad institucional, comunicación, difusión del valor que representa el patrimonio protegido, a través del diseño, impartición y seguimiento de talleres y cursos.

ANEXO 1

- Fomentar la educación para la conservación y participación social.
- Garantizar el uso de las formas valoradas.
- Participar en brigadas de prevención y combate de incendios forestales.
- Desempeñar labores de intérprete ambiental en aquellos lugares donde la CONANP cuenta con instalaciones de centros de cultura para la conservación o senderos interpretativos.
- Asegurar que los prestadores de servicios turísticos realicen sus actividades con las debidas autorizaciones.
- Llevar a cabo la vigilancia a través de recorridos sistemáticos en rutas críticas establecidas para la detección y reducción de ilícitos ambientales en las áreas naturales protegidas.
- Concentrar la información generada en campo sobre ilícitos ambientales para formular las denuncias correspondientes a la PROFEPA, y colaborar con ésta en la verificación de daños ambientales.
- Apoyar a las comunidades residentes en las áreas naturales protegidas para la aplicación de alternativas de conservación de los ecosistemas.
- Coadyuvar en la instalación y supervisión del mantenimiento del sistema de delimitación de las áreas naturales protegidas.
- Apoyar la implementación de los programas de subsidio a las comunidades que habitan en las áreas naturales protegidas.
- Participar en actividades de protección civil en casos de siniestros y apoyar a las instituciones públicas de seguridad y control en la jurisdicción de las áreas naturales protegidas.
- Promover y apoyar la aplicación de proyectos productivos que contribuyan a la conservación de los recursos naturales de las áreas naturales protegidas.
- Participar en el levantamiento de encuestas y datos para fines estadísticos, de investigación y monitoreo científico que apoyen las evaluaciones del estado de conservación del sitio e identificar las principales amenazas.
- Participar en programas de capacitación relacionados con la supervivencia, primeros auxilios, manejo de siniestros, monitoreo biológico y ambiental y uso de herramientas de campo ordinarias y especializadas.
- Proporcionar información a la entrada de las áreas naturales protegidas sobre su geografía, objetos de conservación y reglas de aplicación para el desarrollo de las actividades reguladas, a visitantes y vigilar su cumplimiento.

PROPUESTA

- Existen en la institución 150 plazas presupuestales en 7 diferentes niveles que desempeñan actividades de guardaparques.
- De las plazas antes señaladas, se propone establecer solamente 3 niveles, de acuerdo al “Sistema de Guardaparques”, en el que se establecen perfiles, funciones, responsabilidades y precepciones; las cuales se ubican en tres categorías: A, B y C, y que

ANEXO 1

corresponden a los niveles salariales 11, PQ3 y PA1, de acuerdo, en primer instancia al grado de complejidad del Área Natural Protegida a atender, así como a la posibilidad de escalafonar en los tres niveles de acuerdo a las habilidades y responsabilidades requeridas.

- Con la implementación de dicho sistema, se logrará dejar sentadas las bases para contar con una estructura integrada por plazas alineadas estratégicamente que aseguren que los esfuerzos y los recursos en capital humano, así como los sistemas y procesos que se utilizan, estén enfocados a lograr que la misión y visión institucional se cumpla de mejor forma.

Comparativo entre los tres niveles de puestos

GUARDAPARQUES A (11)	GUARDAPARQUES B (PQ)	GUARDAPARQUES C (PA)
<p>Requiere conocimientos básicos en las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso y cobro de formas valoradas. • Combate de incendios y protección civil. • Mantenimiento y manejo de equipo . • Actividades administrativas de apoyo. <p>Requiere de experiencia en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atención a visitantes, para proporcionar información. • Vigilancia. • Trabajo en equipo • Apego a Normas. 	<p>Requiere conocimientos en las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de actividades productivas. • Implementación de programas de difusión y cultura para la conservación. • Actividades de monitoreo e investigación dentro del ANP. • Combate de incendios y protección civil. <p>Requiere de experiencia en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interacción con diferentes instancias públicas, privadas y sociales para el desarrollo de acciones de conservación en el ANP. • Actividades administrativas de apoyo. • Reporte y análisis de resultados. • Trabajo en equipo. • Orientación a Resultados. 	<p>Requiere conocimientos en las siguientes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño y desarrollo de actividades productivas. • Diseño de programas de difusión y cultura para la conservación. • Logística de actividades de monitoreo e investigación dentro del ANP. • Coordinación de equipos de combate de incendios y protección civil. <p>Requiere de experiencia en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de sinergias con diferentes instancias públicas, privadas y sociales para el desarrollo de acciones de conservación en el ANP. • Fomento de la educación para la conservación y participación social. • Trabajo en equipo. • Negociación.

ANEXO 1

Comparativo entre los tres niveles de puestos

GUARDAPARQUES A (11)	GUARDAPARQUES B (PQ)	GUARDAPARQUES C (PA)
<ul style="list-style-type: none"> • Como integrante de un equipo de trabajo, debe seguir las instrucciones señaladas por su superior jerárquico. • Tiene la libertad de organizar sus actividades según la situación. • Requiere del conocimiento de la normatividad en la materia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dependiendo de las circunstancias, debe considerar la prioridad de actividades para el logro del resultado esperado. • Debe contar con un adecuado nivel de análisis para proponer la solución a los problemas que se le presenten. • Requiere del conocimiento profundo de la normatividad en la materia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Si bien debe seguir el proceso determinado, puede establecer sus propias prioridades. • En ciertas circunstancias realiza actividades de supervisión, coordinación de equipos de trabajo y de toma de decisiones. • Dependiendo de las circunstancias, debe considerar el procedimiento a seguir para el logro del resultado esperado. • Debe contar con un adecuado nivel de análisis para resolver los problemas que se le presenten. • Requiere del conocimiento profundo de la normatividad en la materia.

La estructura actual así como la propuesta, se muestra en la siguiente tabla:

ESTRUCTURA ACTUAL		ESTRUCTURA PROPUESTA	
NIVEL	PLAZAS	NIVEL	PLAZAS
6	2	11	49
7	5		
8	42		
8	12		
11	38	PQ3	53
PQ1	2		
PQ2	1		
PQ3	48	PA1	48
Total 150		Total 150	

ANEXO 1

Para lograr los tres niveles referidos y considerando los niveles con los que se cuentan actualmente, bastaría con la renivelación de 64 plazas, tal como se señala en la siguiente tabla:

PLAZAS A CANCELAR		PLAZAS A CREAR	
NIVEL	PLAZAS	NIVEL	PLAZAS
6	2	11	11
7	5	PQ3*	5
8	54	PA1	48
PQ1	2		
PQ2	1		
Total 64		Total 64	

- *La creación de las 5 plazas de nivel PQ3, obedece al hecho de que las plazas origen de nivel 11 cuentan con una retribución mensual mayor que la del nivel PQ1, situación que implicaría la reducción del sueldo en los servidores públicos que actualmente ocupan dichos puestos, por lo que se solicita que no aplique el inciso b), fracción IV del numeral 10, del Manual Administrativo en Materia de Recursos Humanos con relación a los criterios técnicos para el diseño y transformación de estructuras.
- En este caso, como en los otros niveles, lo que se propone no solamente es reconocer el grado de responsabilidad y riesgo que significa el ejercicio de la función, sino también que se atienda a una remuneración en los términos señalados
- La medida tiene un costo anual de 4.5 millones de pesos, y en ningún caso rebasa el 30% de incremento establecido en la normatividad.
- Cabe destacar que esta propuesta permitirá a esta Comisión contar con un escenario de mantenimiento, que si bien es cierto que no resuelve el problema de la falta de personal en tanto no se cuente un mayor número de guardaparques para lograr presencia en las 174 Áreas Naturales Protegidas competencia de la Federación, éste contará con condiciones acordes a su responsabilidad.

SISTEMA DE FINANCIAMIENTO

- Por su condición presupuestal, el organismo propone la aportación mixta de recursos del Capítulo 1000 y de los Capítulos 2000 y 3000, para los efectos del impacto del 40% que establecen los lineamientos en la materia.

RESULTADOS ESPERADOS

- Comenzar a alinear la estructura funcional de la Comisión en su parte del quehacer sustantivo.

ANEXO 1

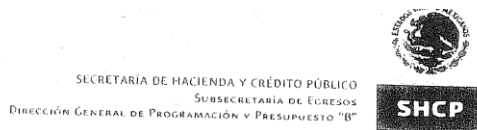
- Contar con personal profesional y dignamente remunerado de acuerdo al margen de responsabilidad encomendado.
- Incorporar a 50 plazas más al Servicio Profesional de Carrera.
- Fortalecer la operación de las Áreas Naturales Protegidas con personal profesional.
- Contar con un marco de estabilidad laboral que permita conservar el patrimonio natural de México a través de la conservación, el fomento de la cultura ambiental y el desarrollo sustentable de las comunidades asentadas en su entorno.
- Garantizar la adecuada vigilancia en las Áreas Naturales Protegidas.
- Tener condiciones para la restauración de los ecosistemas, la recuperación de especies en riesgo y el mantenimiento o incremento de la conectividad ecológica.
- Presencia en las comunidades aledañas a las Áreas Naturales Protegidas para la implementación de los programas de subsidio.
- Incrementar la recaudación por concepto de derechos derivados del Artículo 198-A de la Ley Federal de Derechos.
- Fortalecer la presencia en las acciones de combate a los incendios forestales.
- Ampliar el marco de actuación para fomentar la cultura de la conservación, la identidad institucional, la comunicación y la difusión del valor que representa el patrimonio protegido.
- Vigilar que las actividades turísticas que se desarrollan al interior de las Áreas Naturales Protegidas se encuentren debidamente reguladas.
- Ampliar la instalación y mantenimiento del sistema de delimitación de las Áreas Naturales Protegidas.
- Contar con capacidad para apoyar las actividades de protección civil en casos de siniestros.
- Apoyar de manera más efectiva en el levantamiento de encuestas y datos para estadísticas, de investigación y monitoreo científico.
- Ampliar la capacidad para orientar a los visitantes de las Áreas Naturales Protegidas sobre su geografía, objetos de conservación y reglas de aplicación al interior.
- Contar con cuerpos profesionales para el cumplimiento de los programas de conservación, restauración, recuperación de especies y desarrollo sustentable.
- Contar con personal retribuido de acuerdo a sus capacidades y nivel de responsabilidad
- Mayor compromiso de carácter social
- Profesionales en su materia de actuación
- Certeza laboral para la interacción con grupos sociales e institucionales
- Motivación institucional para el mejor desempeño

ANEXO 1

- Reconocimiento a las labores y al compromiso asumido
- Mayor seguridad para enfrentar situaciones de riesgo

Informe de Rendición de Cuentas de la Administración Pública Federal 2006 – 2012

ANEXO 2



312.A- 01675

México, D. F., a 26 de abril de 2012

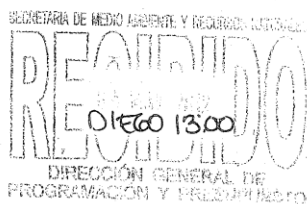
LIC. MANUEL MARTÍNEZ Y VIVEROS
Director General de Programación y Presupuesto
de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos
Naturales (SEMARNAT)
Presente

Me refiero a su oficio núm. 511.2/1161 del 18 de abril de 2012, mediante el cual solicita autorización presupuestal, a fin de que la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), Órgano Administrativo Desconcentrado de esa Secretaría, pueda continuar con el proceso de reingeniería relativo a la propuesta de fortalecimiento de la estructura básica de dicho Órgano.

Asimismo, la documentación anexa a la solicitud de referencia, indica que la propuesta considera la renivelación de 13 plazas de mando de niveles salariales MB1, MC2, LB1 y KC2 a los niveles MC1, LA1, KA1 y IA1, con vigencia a partir del 1° de mayo al 31 de diciembre de 2012; por un costo de 1.45 millones de pesos, los cuales serán financiados con recursos aprobados del capítulo de gasto 1000 "Servicios Personales", y que se considere la no aplicación del 40% del costo de la misma.

Al respecto, con fundamento en los artículo 65-A Apartado A fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, le comunico que no es posible atender la solicitud de referencia, toda vez que la CONANP deberá cumplir con lo establecido en el numeral 11 de los "Lineamientos para la Disciplina y el Control del Ejercicio Presupuestario" emitidos por la Unidad de Política y Control Presupuestario a través del oficio circular núm. 307-A.-2954 de fecha 28 de julio de 2010.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.



ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL

JAIME F. HERNÁNDEZ MARTÍNEZ

C.c.p. Lic. Mario A. Domínguez Acosta.- Director General Adjunto de Programación y Presupuesto de Desarrollo Agropecuario, Recursos Naturales, Hacienda y Turismo, SHCP.- Presente.

DIRECCIÓN GENERAL DE PROGRAMACIÓN Y
PRESUPUESTO
Dirección de Presupuesto
OFICIO No. 511.2/ 096

SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES
SEMARNAT

México, D.F., a 8 de mayo del 2012

LIC. MANUEL MONTOYA BENCOMO
DIRECTOR EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN
Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL
DE LA CONANP
PRESENTE

Solicitud de ese Órgano Desconcentrado, a fin de gestionar ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la autorización para que esa Comisión esté en posibilidad de llevar a cabo el proceso de reingeniería, relativo a la propuesta de fortalecimiento de la estructura básica de la CONANP.

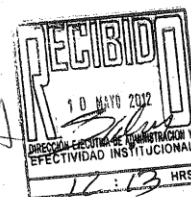
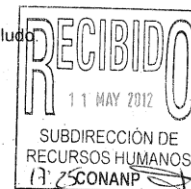
La Dirección General de Programación y Presupuesto "B" de la referida Dependencia, a través del oficio número 312.A- 01675 del que se anexa copia, comunica que no es posible atender el planteamiento de referencia, por los motivos que en el mismo documento se explican.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR

MARCOS MONTERO RIVERA

C.c.p. Lic. Manuel Martínez y Viveros.- Director General de Programación y Presupuesto.
vol. 12/1554 RPS/INV



COMISION NACIONAL DE AREAS NATURALES
PROTEGIDAS
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y EFECTIVIDAD
INSTITUCIONAL

Oficio No. F00/DEAEI-000300
México, D. F. a 13 Abr 2012
"2011, Año del Turismo en México".

ACUSE

ASUNTO: Envío de propuesta de fortalecimiento de la estructura básica de la CONANP.

**LIC. MANUEL MARTÍNEZ Y VIVEROS
DIRECTOR GENERAL DE PROGRAMACIÓN
Y PRESUPUESTO DE LA SEMARNAT
P R E S E N T E**

Me refiero a las diversas gestiones que se han realizado ante las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública para la aprobación de la propuesta de fortalecimiento de la estructura básica.

Sobre el particular, anexo al presente le remito la información que a continuación se describe:

- Justificación General;
- Organigrama de la estructura básica actual de la Comisión;
- Organigrama de la estructura básica propuesta;
- Tabla con los niveles propuestos;
- Formato "Dictamen de asignación del nivel tabular mandos superiores" para la plaza del Comisionado Nacional;
- Dictamen de Valuación de los puestos Involucrados, incluyendo los puestos tipo de Dirección Regional, y
- Formatos Únicos de Movimientos Presupuestales de la propuesta;

Lo anterior, a efecto de que por su amable conducto se realicen las gestiones ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para contar con la autorización presupuestal que permita continuar con el proceso de reingeniería en mención.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE
EL DIRECTOR EJECUTIVO DE
ADMINISTRACIÓN Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL**

MANUEL MONTOYA BENCOMO

RECIBIDO
13 ABR 2012
DIRECCIÓN ENCARGADA DE
RECURSOS HUMANOS E INFORMÁTICA

RECIBIDO
13 ABR 2012
DIRECCIÓN GENERAL DE
PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO

C.e.p.: Mtro. Luis Fuenf Mac Donald.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.
Mtra. Marten Morales Sánchez.- Directora General de Desarrollo Humano y Organización de la SEMARNAT.
Lic. Erick Parra Correa.- Director de Recursos Humanos e Informática.

Informe de Rendición de Cuentas de la Administración Pública Federal 2006 – 2012

ANEXO 3

DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y EFECTIVIDAD
INSTITUCIONAL

Oficio No. F00/DEAE/000135

México, D. F. a 14 FEB 2012

ASUNTO: Envío de propuesta de Reglamento Interior

LIC. WILHEBALDO DAVID CRUZ BRESSANT
JEFE DE LA UNIDAD COORDINADORA DE ASUNTOS JURÍDICOS
P R E S E N T E.

Hago referencia al oficio 112/00000715 de fecha 9 de febrero de 2012, por el que solicita se remita a esa Unidad Coordinadora el pre-dictamen favorable de la Secretaría de la Función Pública (SFP) respecto a la estructura organizacional y ocupacional de esta Comisión, o en su caso se incorporen y remitan las modificaciones que correspondan a las unidades administrativas de la estructura básica de la misma.

Bajo este contexto y por instrucciones del Comisionado Nacional, Luis Fuego Mac Donald, anexo al presente le remito en formato impreso y electrónico las dos propuestas de Reglamento Interior (A y B). La primera que se trabajó con base en las observaciones acordadas en la reunión llevada a cabo en las oficinas de esa Unidad a su cargo, el 13 del mes y año en curso y, la segunda, con base en las necesidades reales de esta Comisión Nacional.

Ambas propuestas incluyen los cuadros comparativos entre las disposiciones vigentes y las propuestas; así como los organigramas con la propuesta de la estructura básica y los formatos "Cuadro de Movimientos" de los puestos de las mismas, para que por su amable conducto se realice el análisis correspondiente y en su caso se emita la opinión necesaria para estar en posibilidades realizar la solicitud del Dictamen Organizacional ante la SFP.

Cabe destacar que en la reunión celebrada el pasado martes 7 de los corrientes, con personal de la Unidad de Política de Recursos Humanos de la SFP y de la Dirección General de Desarrollo Humano y Organización de la SEMARNAT, se acordó que se presentaría la propuesta de modificación al Reglamento Interior (propuesta B) a través del Sector, con el objetivo de avanzar en el proceso de actualización de la estructura orgánica de esta Comisión.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR EJECUTIVO

MANUEL MONTOYA BENCOMO

C.c.p.: Ing. Juan Rafael Elvira Quesada, Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
Mtro. Luis Fuego Mac Donald, Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.
Lic. Manuel Martínez y Viveros, Encargado de la Oficialía Mayor del Ramo.
Mtra. Marlen Morales Sánchez, Directora General de Desarrollo Humano y Organización.
Biol. David Gutiérrez Carbonell, Director General de Operación Regional.
Biol. Alfredo Arellano Guillermo, Director General de Conservación para el Desarrollo.
Lic. Raúl Barrientos Abarca, Director de Asuntos Jurídicos.
Lic. Erick Parra Correa, Director de Recursos Humanos e Informática.



UNIDAD DE POLÍTICA DE RECURSOS HUMANOS DE LA
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE ORGANIZACIÓN Y
REMUNERACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FEDERAL

No. DE OFICIO SSFP/408/0253/2012

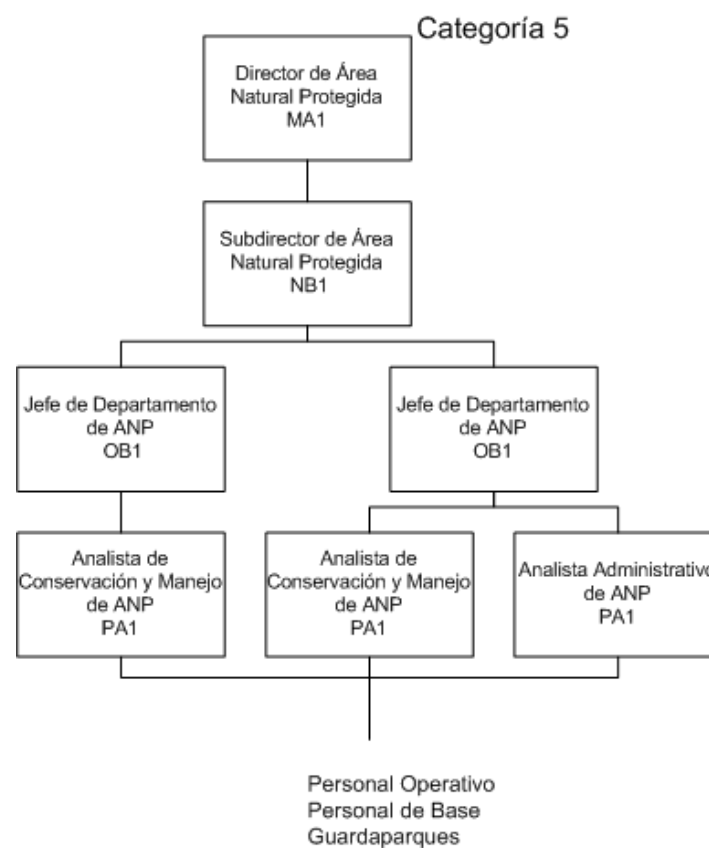
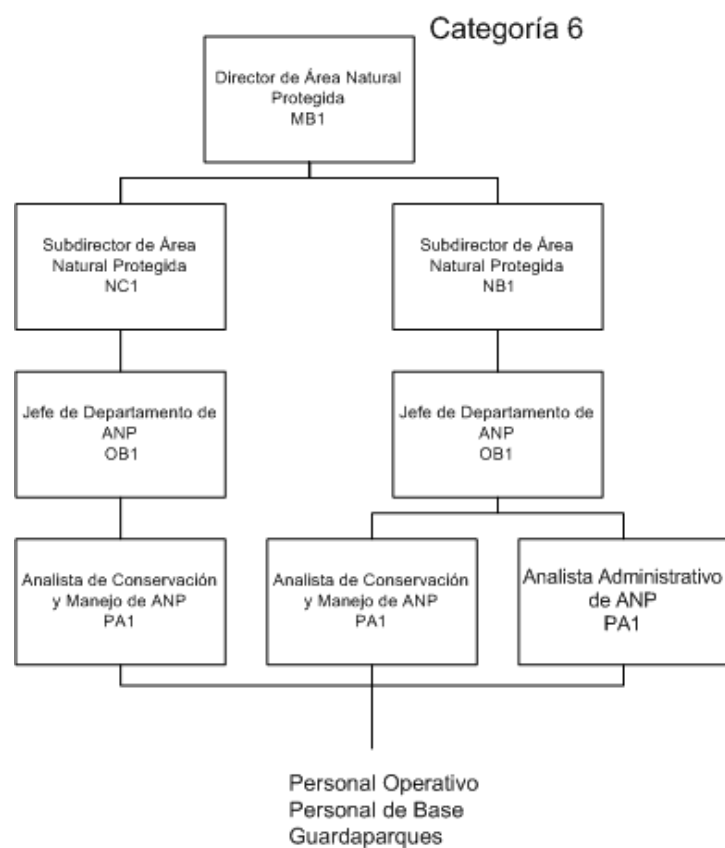
México D. F., a 29 de marzo de 2012

LIC. MANUEL RICARDO MARTÍNEZ Y VIVEROS
ENCARGADO DE DESPACHO DE LA OFICIALÍA
MAYOR DE LA SECRETARÍA DE MEDIO
AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
P R E S E N T E

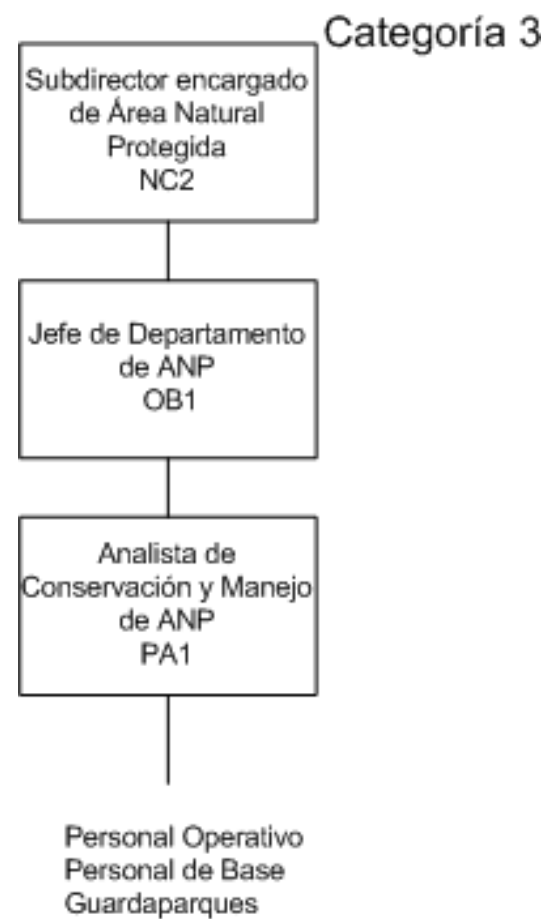
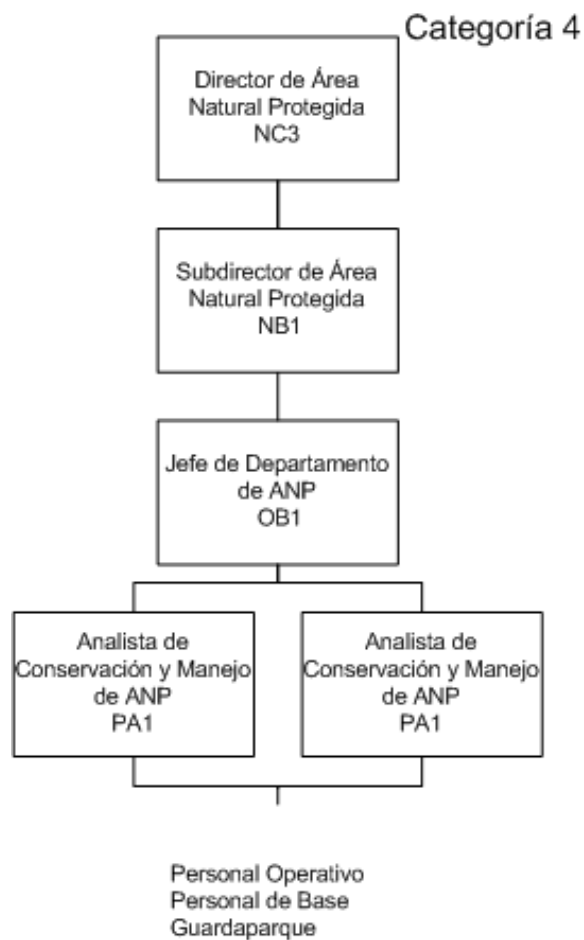
Asunto	Hago referencia a los oficios OM/500/0365 y 0453, por medio de los cuales solicita se emita la opinión técnica sobre la viabilidad organizacional de la modificación a la estructura básica de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), correspondiente a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP).
Respuesta	Al respecto, le comunico a usted que una vez realizada la revisión de la documentación presentada, se emite el dictamen organizacional del proyecto de modificación del Reglamento Interior correspondiente a la CONANP, de conformidad con lo establecido en el último párrafo del artículo 18 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y en el "Acuerdo por el que se reforman, adicionan y derogan diversos artículos del Acuerdo por el que se emiten las Disposiciones en materia de Planeación, Organización y Administración de los Recursos Humanos, publicado en 12 de julio de 2010 y se expide el Manual del Servicio Profesional de Carrera". El presente dictamen organizacional no es vinculatorio al grupo y grado de los puestos que integran la estructura básica de la CONANP, en razón de que estos serán determinados conforme al sistema de valuación de puestos registrado ante esta Secretaría. Cabe señalar, que el dictamen organizacional está condicionado al dictamen presupuestal que emita la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en lo que se refiere a los artículos 18 al 20 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, asimismo la SEMARNAT debe dar cumplimiento de lo establecido en el acuerdo por el que instruye a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como a la Procuraduría General de la República a abstenerse de emitir regulación en las materias que se indican, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de agosto de 2010, y a prever la coordinación y comunicación conforme a la línea de mando presentada en la estructura orgánica presentada, para las Direcciones Regionales con la Dirección General de Operación Regional y la Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional.
Acoyo Legal	Artículos: 37 fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 22 y 25 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio 2011; 65 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 18, 103, 104 y 126 de su Reglamento; 19 y 22, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública; "Acuerdo por el que se reforman, adicionan y derogan diversos artículos del Acuerdo por el que se emiten las Disposiciones en materia de Planeación, Organización y Administración de los Recursos Humanos, publicado el 12 de julio de 2010 y se expide el Manual del Servicio Profesional de Carrera", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de agosto de 2011; y numeral Noveno del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la elaboración, revisión y trámite de Reglamentos del Ejecutivo Federal.

ATENTAMENTE
EL TITULAR DE LA UNIDAD

RAÚL ARCEO ALONZO



ANEXO 4

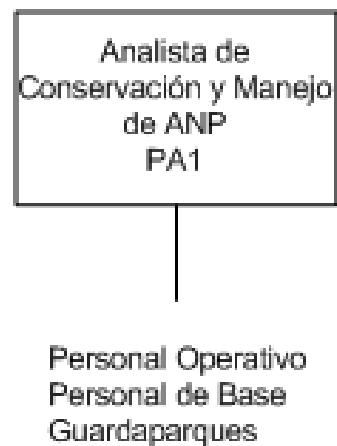


ANEXO 4

Categoría 2



Categoría 1



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y
EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

Oficio F00/DEAEI/ 0000710

Ciudad de México, D.F., a 24 AGO 2012

MTRA. MARLEN MORALES SÁNCHEZ
DIRECTORA GENERAL DE DESARROLLO HUMANO
Y ORGANIZACIÓN DE LA SEMARNAT
PRESENTE

Me refiero a mi oficio No. 000597 del 24 de julio de 2012, por el que se remitieron las propuestas de solicitud de creación de plazas definitivas y eventuales en este Órgano Desconcentrado para el próximo ejercicio fiscal.

Sobre el particular, en alcance al citado oficio, anexo al presente se servirá encontrar la nueva propuesta de solicitud de creación de plazas referidas en el párrafo anterior, en las que se considera un esfuerzo adicional de reducción del 10% tanto en plazas como en recursos.

Para tal efecto, sírvase encontrar anexa la siguiente documentación:

- a) Justificación General de la propuesta de creación de plazas 2013 para la CONANP, y
- b) Justificación de Regularización de plazas eventuales a permanentes y creación de plazas eventuales, y
- c) Formato Único de Movimientos Presupuestarios (FUMP)

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR EJECUTIVO

MANUEL MONTOYA BENCOMO

C.C.P. Lic. Laura Martínez Ampudia.- Oficial Mayor del Ramo.- Presente.
Lic. Manuel Martínez y Viveros.- Director General de Programación y Presupuesto.- Presente.
Ing. Francisco Ruvirosa Sánchez.- Director General Adjunto de Compensaciones de la DGDHO, SEMARNAT.- Presente.
C.P. Ronald M. Abdalá Arteaga.- Director de Presupuesto y Banca de la DGAC, SEMARNAT.- Presente.
Lic. Erick Parra Correa.- Director de Recursos Humanos e Informática CONANP.- Presente.
EPC/AAM/JCD*

PROPUESTA DE CREACIÓN DE PLAZAS 2013
"Fortalecimiento de ANP's"

JUSTIFICACIÓN GENERAL



"México es un país multifacético, plural y diverso en numerosos aspectos. El rasgo más distintivo del país es su gran heterogeneidad. Albergamos en nuestro territorio ininidad de variados paisajes, muchas y singulares culturas, contrastantes niveles sociales y económicos. Todo eso nos hace únicos, ha moldeado nuestro carácter y nuestra unidad como nación; también define las peculiaridades de nuestros problemas. Nuestra característica más valiosa es la diversidad, la pluralidad; en ella destaca la gran diversidad tanto ecológica como cultural".

México es uno de los 18 países considerados megadiversos² y ocupa el cuarto lugar como nación en cuanto a la diversidad biológica que alberga. Además, el territorio nacional es atravesado por las dos regiones biogeográficas del continente americano: la neártica y la neotropical, lo cual es un privilegio que no tiene ninguno de los 35 países de América. Por ello, dentro de los países megadiversos del planeta ocupamos una posición singular, junto con Indonesia, como depositarios de la diversidad biológica de más de una región biogeográfica

Aunado a esto, el país tiene una intrincada historia geológica que ha provocado un territorio lleno de accidentes geográficos, con una amplia variedad de climas, con extensas sierras, altos volcanes, enormes desiertos, grandes valles, un enorme altiplano semidesértico, selvas bajas, medianas y altas, ríos, lagos, lagunas, humedales, playas, bosques de pino-encino, bosques mesófilos, manglares, arrecifes de coral, entre otros, lo que permite que se desarrollen prácticamente todos los ecosistemas terrestres presentes en el mundo, concentrados en poco menos de dos millones de kilómetros cuadrados.

Asimismo, con más de 11 000 kilómetros de costas y un mar territorial que se estima en 231,813 kilómetros cuadrados (INEGI 1983), México posee también una extraordinaria diversidad marina. Como ningún otro país del mundo, México tiene un mar exclusivo, que es el Golfo de California, de gran diversidad biológica y alta productividad marina.

Los ecosistemas del país no sólo albergan la riqueza biológica México, sino que además nos proporcionan servicios y bienes de valor inestimable, fundamentales para nuestra sobrevivencia y bienestar. Además de aportarnos alimentos y diversos recursos, captan el agua de lluvia que se infiltra en el suelo y alimenta manantiales, ríos, lagos y humedales; producen y mantienen en su lugar suelos fértiles; capturan el bióxido de carbono de la atmósfera atenuando así el potencial de calentamiento planetario; alojan a los polinizadores indispensables para la fertilización de las plantas —responsables de gran parte de la producción agrícola y la perpetuación de numerosas plantas silvestres—, así como a los agentes que funcionan como control biológico de plagas agrícolas; además, nos ofrecen sitios de recreación e inspiración³.

En virtud de lo expuesto, la conservación del patrimonio natural de México se constituye en uno de los temas más importantes de la agenda nacional, y para lograrlo es menester hacer frente a dos grandes problemas de dimensiones globales: el cambio climático y la pérdida de biodiversidad. En este sentido, mitigar el cambio climático y la adaptación a sus efectos es sin duda uno de los mayores retos de la humanidad, y México ha asumido compromisos concretos de reducción de emisiones de gases efecto invernadero y el establecimiento de metas de adaptación.

² Cerca de dos terceras partes de la biodiversidad mundial se localizan en poco más de una docena de países conocidos como países megadiversos

³ Op. Cit.

La Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), ha plasmado en la Estrategia de Cambio Climático para Áreas Naturales Protegidas, la necesidad de conservar el patrimonio natural de México para hacer frente a los efectos del cambio climático al convertir a las áreas protegidas en un instrumento efectivo para la adaptación y mitigación del país, con la participación de diversos actores de la sociedad.

Si bien el objetivo principal de las áreas naturales protegidas ha sido hasta ahora la conservación de la biodiversidad, la captura y el almacenamiento de carbono ofrecen nuevas oportunidades para incentivar su conservación y contribuir a detener los factores de cambio directos. Las áreas naturales protegidas (ANP's) son, en este sentido, uno de los mecanismos naturales más importantes por la relación entre el costo y los beneficios para la mitigación del cambio climático. Alrededor de 15% del carbono terrestre se encuentra almacenado en las Áreas Protegidas del mundo. El manejo efectivo y la expansión de estas zonas de conservación pueden contribuir a la mitigación del cambio climático, reduciendo las emisiones presentes y futuras y protegiendo los sumideros actuales. (CDB, *Report to the second Ad hoc Technical Expert Group on Biodiversity and Climate Change*)⁴.

Desde su creación, hace 12 años, la CONANP ha venido desempeñando un papel determinante en la conservación de la diversidad biológica y los ecosistemas del país, en cumplimiento de las atribuciones que la legislación vigente le confiere. Sin embargo, el incremento de sus responsabilidades debido fundamentalmente al aumento de la superficie a atender y de los riesgos y amenazas que se enfrentan actualmente, como resultado de las variaciones climáticas, del crecimiento demográfico y de los problemas de pobreza, marginación y violencia en el medio rural, hacen necesario el fortalecimiento de su estructura orgánica.

Destaca el hecho de que alrededor del 13% del territorio nacional (25.38 millones de hectáreas) se encuentra comprendido bajo el régimen de protección de la biodiversidad, distribuido en 174 ANP's, con una población total de 2.5 millones de habitantes⁵, de la cual el 63% no percibe ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas, el 84% vive con niveles de marginación alto y muy alto, el 54% no cuenta con derecho a servicios de salud, y el 13.3% es población hablante de lengua indígena⁶.

Cobra particular importancia el hecho de que si bien México cuenta con el 13% de su superficie declarada como área natural protegida, conforme a los acuerdos

⁴ Estrategia de Cambio Climático para Áreas Protegidas de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

⁵ Bezaury, Juan E. Creel. El valor de los bienes y servicios que las ANP's proveen a México. The Nature Conservancy- Programa México.

⁶ Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y II Conteo de Población y Vivienda 2005.

alcanzados en la Convención de las Naciones Unidas sobre Biodiversidad (COP 10), celebrada en Nagoya, Japón, en los próximos 10 años deberá tener 27% de su territorio bajo protección, del cual el 17% corresponderá a superficie terrestre y el 10% a mares y océanos.

Bajo los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad es un asunto de Estado, y para atender las prioridades nacionales, la Sustentabilidad Ambiental, es el eje a través del cual se debe asegurar la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, a fin de lograr el desarrollo económico y social, sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

En congruencia con las estrategias definidas en el Plan Nacional de Desarrollo para el Eje de Sustentabilidad Ambiental y acorde con los objetivos del Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la CONANP publicó el Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2007-2012 (PNANP2007-2012), en el cual quedaron definidas su misión y su visión:

MISIÓN: Conservar el patrimonio natural de México mediante las Áreas Naturales Protegidas y otras modalidades de conservación, fomentando una cultura de la conservación y el desarrollo sustentable de las comunidades asentadas en su entorno.

VISIÓN: En seis años la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) habrá encabezado la articulación de los ecosistemas terrestres, acuáticos, marinos, costeros e insulares y su biodiversidad.

El Programa involucra a los tres órdenes de gobierno, a la sociedad civil y a las comunidades rurales e indígenas, en una estrategia que se basa en un sistema de gestión representativo, sistémico, funcional, participativo, solidario, subsidiario y efectivo.

OBJETIVOS:

1. Conservar los ecosistemas más representativos del país y su biodiversidad con la participación corresponsable de todos los sectores;
2. Formular, promover, dirigir, gestionar y supervisar programas y proyectos en áreas protegidas en materia de protección manejo y restauración para la conservación;
3. Impulsar la aplicación de la Estrategia de Conservación para el Desarrollo, con el objeto de apoyar en la mejora de la calidad de vida de los pobladores locales y mitigar los impactos negativos a los ecosistemas y su biodiversidad;

4. Fomentar el turismo en áreas protegidas como una herramienta de desarrollo sustentable y de sensibilización y cultura para la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad mediante el Programa de Turismo de Áreas Protegidas 2007-2012;
5. Consolidar la cooperación y financiamiento nacional y mantener un liderazgo internacional en conservación, y
6. Lograr la conservación de especies en riesgo con base en prioridades nacionales mediante la aplicación del Programa Nacional de Conservación de Especies en Riesgo 2007-2012.

ESTRATEGIAS:

1. **Proteger** los ecosistemas y su biodiversidad, incluyendo acciones de vigilancia mitigación de la vulnerabilidad ante fenómenos naturales, protección contra incendios forestales y sanidad forestal.
2. **Manejo de los recursos naturales**, abarcando actividades para la instrumentación de la Estrategia de Conservación para el Desarrollo, el manejo y uso sustentable de estos recursos y el desarrollo del turismo en ANP.
3. **Restaurar los ecosistemas**, la recuperación de especies en riesgo y el mantenimiento o incremento de la conectividad ecológica.
4. Consolidar el **conocimiento** integrado a la información científica y técnica, apoyando y fomentando la investigación, monitoreo y rescate, así como la valoración del conocimiento local.
5. Fomentar la **cultura** de conservación, identidad institucional, comunicación, difusión del valor que representa el patrimonio protegido.
6. Fomentar la **educación** para la conservación y **participación social**.
7. **Gestionar** la integración de sistemas de áreas de conservación, fomentando la transversalidad de políticas públicas, procuración de fondos, compensación por servicios ambientales, desarrollo administrativo, fortalecimiento de los marcos legal y jurídico, regularización de la tenencia de la tierra, cooperación internacional y la elaboración de los programas de manejo de áreas naturales protegidas
8. **Capacitar** los recursos humanos para el funcionamiento de la Comisión de Áreas Naturales Protegidas y contribuir con las instituciones educativas en sus programas de conservación

9. Construir la infraestructura necesaria para cumplir con el cometido señalado para la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

El PNANP2007-2012 establece la necesidad de seguir impulsando acciones con el propósito de mantener a México entre las cinco naciones con mayor diversidad biológica en el mundo para el año 2030. Para lograrlo es necesario alcanzar el manejo eficiente de las áreas protegidas, la aplicación de una política exitosa de rescate de especies en riesgo, la búsqueda de bienestar para la población que en ellas habita y el fortalecimiento de la cultura de la conservación en la sociedad mexicana.

A la CONANP se le ha confiado la administración de las áreas naturales protegidas de carácter federal, y es responsable también de la atención de sus zonas de influencia, de las regiones prioritarias para la conservación y de los sitios RAMSAR. Estas áreas son estratégicas para la nación ya que en ellas se encuentra albergada buena parte de su biodiversidad, de los ecosistemas mejor conservados, de la flora y la fauna, de la variedad genética, de muchas especies en peligro de extinción y otras endémicas, con todos los servicios ambientales que le brindan a la sociedad.

Sin embargo, a 12 años de su creación, y para estar en condiciones de satisfacer las necesidades ciudadanas mejorando sensible y efectivamente la conservación del patrimonio natural de México y los procesos ecológicos a través de las áreas naturales protegidas, de sus zonas de influencia, de las regiones prioritarias para la conservación y de los sitios RAMSAR, es necesario ampliar y fortalecer la estructura orgánica de la CONANP, de modo que su capital humano sea el requerido en calidad y cantidad para afrontar los retos contenidos en el PNANP2007-2012.

Lo anterior, considerando que de las 174 ANP que tiene a su cargo la CONANP, 120 son atendidas por personal propio, y solamente 69 cuentan con Director de ANP y 10 con Subdirectores encargados de ANP en plazas de estructura y eventuales; además de que 28 ANP son extensiones territoriales relativamente pequeñas o establecidas hace varias décadas, mismas que no han contado con personal que las atienda y que requieren una presencia mínima.

Por último, es de destacar que 26 ANP son coadministradas con gobiernos estatales, en las cuales no se tiene presencia.

Por la dimensión de la superficie a atender y la diversidad de programas y acciones que debe llevar a cabo para lograr la conservación del patrimonio natural del país y el desarrollo sustentable de las comunidades y las regiones bajo su responsabilidad, la operación de la CONANP reviste de una gran complejidad institucional. Su responsabilidad administrativa está asociada al número de áreas naturales protegidas que atiende, al personal que requiere para ello y a la operación de 11 diferentes programas de incentivos para la conservación y el desarrollo sustentable: Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible;

Programa de Empleo Temporal; Programa de Conservación de Maíz Criollo; Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas; Programa de Acción para la Conservación de la Especie Vaquita Marina; Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas; Programa para la Integración o Modificación de los Programas de Manejo de las Áreas Naturales Protegidas Competencia de la Federación; Programa de la Red Nacional de Señalización de las Áreas Naturales Protegidas de Competencia de la Federación; y el Programa de Declaratorias de Áreas Naturales Protegidas Competencia de la Federación.

Destaca también el hecho de que el personal de la CONANP en las ANP's, mantiene una presencia permanente en campo, situación que ha permitido apoyar a las comunidades en su interacción con otras dependencias gubernamentales, fortalecer su organización y promover su desarrollo sustentable. En las regiones en que opera, el personal de la CONANP es la imagen del Gobierno Federal, y representa para las comunidades la posibilidad de atención y gestión oportuna de sus demandas y necesidades.

"Para cumplir con la encomienda, la CONANP dispone de un programa nacional, el Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2007-2012 (PNANP). Este programa está alineado al Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales y al Plan Nacional de Desarrollo. Una de las metas más importantes del sexenio ya se cumplió: agregar 3 millones de hectáreas de Áreas Naturales Protegidas (ANP), incluyendo 1 millón de hectáreas de ecosistemas terrestres. Ahora el reto más importante es mantener conservadas más de 25 millones de hectáreas declaradas como áreas naturales protegidas de carácter federal".

El incremento de las áreas naturales protegidas, de los sitios RAMSAR, de la superficie a atender y de los programas de incentivos para la conservación y el desarrollo sustentable de las regiones y de las comunidades, ha incrementado también las responsabilidades de la institución, y de los servidores públicos de mandos medios y superiores. Si bien hay mayor presencia institucional, también hay una mayor demanda de atención y una mayor presión social.

La CONANP ahora requiere mayores esfuerzos de coordinación interinstitucional, intergubernamental, y con productores, propietarios y poseedores de la tierra, usuarios de las áreas y organismos de la sociedad civil. Asimismo, la CONANP ha asumido la responsabilidad de instrumentar en el país los acuerdos internacionales sobre biodiversidad suscritos por México.

A fin de que la CONANP esté en la posibilidad de servir mejor a la ciudadanía, cumpliendo y superando lo establecido en el Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2007-2012 (PNANP2007-2012), se solicita la creación de

⁷ "Líneas Estratégicas de Políticas Públicas para la Conservación de la Biodiversidad en Áreas Naturales Protegidas de México". Mensaje del Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas, Mtro. Luis Fuego Mac Donald, durante la ceremonia de apertura de la 33a. Reunión Nacional de Directores de Áreas Naturales Protegidas. Cuernavaca, Morelos, 21 de julio de 2010.

274 plazas de diferentes niveles para hacer frente a sus atribuciones, con un regularizable anual de \$105.2 millones, de acuerdo a la siguiente tabla:

NIVEL	CANTIDAD
MC1	10
MB1	9
MA1	5
NC2	27
NC1	11
NB1	39
OB1	80
PA1	93
TOTAL	274

Lo anterior, considerando las seis categorías de ANP's, mismas que fueron asignadas a las ANP's decretadas actualmente mediante un análisis organizacional detallado y de la interrelación de diversos factores existentes.

Las categorías consideran la complejidad operativa, superficie territorial cubierta, valor de la biodiversidad, conflictividad social, grado de visitación, si cuentan con programas de especies en riesgo, designaciones internacionales, entre otras mas; así como los diferentes grados de complejidad, impacto y responsabilidad requeridos para el adecuado logro de resultados, dentro de los que destacan los siguientes:

Resultados esperados

- Asegurar la cobertura de las 174 ANP's competencia federal con las que se cuenta actualmente.
- Contar con el personal necesario para asegurar que el 100% de la superficie protegida en México cuente con un Programa Operativo Anual, recursos, equipamiento y las estrategias requeridas.
- Contar con la estructura mínima funcional en las ANP's.
- Garantizar la adecuada vigilancia en las ANP's.
- Contar con el capital humano que incida en la restauración de los ecosistemas, la recuperación de especies en riesgo y el mantenimiento y/o incremento de la conectividad ecológica.
- Presencia en las comunidades aledañas a las ANP's para la implementación de los programas de subsidio.
- Como consecuencia de lo anterior, se logrará incrementar la recaudación por concepto de derechos derivados de la Ley Federal de Derechos.
- Contar con capacidad para apoyar las actividades de protección civil en casos de siniestros y fortalecer la presencia en las acciones de combate a los incendios forestales.

- Ampliar el marco de actuación para fomentar la cultura de la conservación, la identidad institucional, la comunicación y la difusión del valor que representa el patrimonio protegido.
- Vigilar que las actividades turísticas que se desarrollan al interior de las ANP's se encuentren debidamente reguladas.
- Ampliar la instalación y mantenimiento del sistema de delimitación de las ANP's.
- Fortalecer los niveles de participación social en las ANP's
- Apoyar de manera más efectiva en el levantamiento de encuestas y datos para estadísticas, de investigación y monitoreo científico.

ATENTAMENTE

**EL DIRECTOR EJECUTIVO DE
ADMINISTRACIÓN Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL**


MANUEL MONTOYA BENCOMO

CONSOLIDACIÓN DE PROPUESTAS AREAS NATURALES PROTEGIDAS BENEFICIADAS

NO	NOMBRE	DIRECCIÓN REGIONAL	CLUSTER	CATEGORIA
1	AJOS BAVISPE	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	4
2	ALTO BALSAS, COSTA GRANDE Y CHICHILA	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C12	2
3	APRN C ALIMENTADORA DEL DNR 04 DON MARTIN, RIOS SABINAS, ALAMOS, SALADO Y MIMBRES	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C2	3
4	APRN CA DEL DR 043 ESTADO DE NAYARIT, RIOS AMECA, ATENGUILLO, BOLA#OS, GDJ, A Y T	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	3
5	APRN CUENCA ALIMENTADORA DEL DNR 043	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C2	3
6	APRN CUENCA DE LOS RIOS VALLE DE BRAVO, MALACATEPEC, TILOSTOC Y TEMASCALTEPEC	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	4
7	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA BALAAAN KAAX	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C12	3
8	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA BOQUERON DE TONALA	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	5
9	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA CA#ON DE SANTA ELENA	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C2	3
10	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA CABO SAN LUCAS	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C12	3
11	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA CAMPO VERDE	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	4
12	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA CASCADAS DE AGUA AZUL	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	5
13	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA CIENEGAS DEL LERMA	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	4
14	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA CUATROCIENEGAS	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	6
15	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA ISLAS DEL GOLFO DE CALIFORNIA ZONA SUR	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	4
16	PARQUE NAL. CUMBRES DEL AJUSCO	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	3
17	PARQUE NAL. DESIERTO DE LOS LEONES	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	3
18	PARQUE NAL. EL TEPOZTECO	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C2	3
19	PARQUE NAL. GRUTAS DE CACAHUAMILPA	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	3
20	PARQUE NAL. INSURGENTE MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C12	3
21	PARQUE NAL. LAGUNAS DE ZEMPOALA	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	C2	3
22	PARQUE NAL. MALINCHE O MATLALQUEYATL	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	4
23	RESERVA DE LA BIOSFERA SIERRA DE HUAUTLA	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	-	4

ANEXO 6

NO	NOMBRE	DIRECCIÓN REGIONAL	CLUSTER	CATEGORIA
24	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA ISLAS DEL GOLFO LA PAZ BCS	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	2
25	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA LAGUNA DE TERMINOS	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	3
26	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA LAGUNA MADRE Y DELTA DEL RIO BRAVO	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C3	2
27	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA MADERAS DEL CARMEN	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C3	2
28	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA MANGLARES DE NICHUPTE	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	4
29	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA MESETA DE CACAXTLA	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	5
30	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA NAHA Y METZABOK	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C3	3
31	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA OTOCH MAAK YETEL KOOH	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C3	3
32	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA SIERRA DE ALAMOS-RIO CUCHUJAQUI	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	4
33	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA SIERRA DE ALVAREZ, EL POTOSI, EL GOGORRON	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C8	2
34	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA SIERRA LA MOJONERA	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	3
35	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA TUTUACA Y PAPIGOCHIC	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C26	4
36	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA UAYMIL	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	4
37	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA VALLE DE LOS CIRIOS	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	4
38	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA YUM BALAM	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C8	2
39	AREA DE PROTECCION DE RECURSOS NATURALES CUENCA HIDROGRAFICA DEL RIO NECAXA	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	2
40	CENTRO MEXICANO DE LA TORTUGA	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C8	2
41	CORREDOR BIOLOGICO CHICHINAUTZIN - ZEMPOALA	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	5
42	CUENCA ALIMENTADORA DEL DISTRITO NACIONAL DE RIEGO 01 SIERRA FRIA-CG CC	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	5
43	DIRECCION DE ASUNTOS JURIDICOS	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	4
44	DIRECCION DE COMUNICACION Y CULTURA PARA LA CONSERVACION	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C23	3

ANEXO 6

NO	NOMBRE	DIRECCIÓN REGIONAL	CLUSTER	CATEGORIA
45	DIRECCION DE ESPECIES PRIORITARIAS PARA LA CONSERVACION	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C23	6
46	DIRECCION DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	4
47	DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	4
48	DIRECCION GENERAL DE CONSERVACION PARA EL DESARROLLO	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C26	2
49	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO INSTITUCIONAL Y PROMOCION	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	1
50	DIRECCION GENERAL DE OPERACION REGIONAL	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	1
51	DIR. REGIONAL CENTRO Y EJE NEOVOLCANICO	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	1
52	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	2
53	MONUMENTO NATURAL YAXCHILAN	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C3	3
54	PARQUE NAL. YAGUL	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C8	2
55	REGION PRIORITARIA PARA LA CONSERVACION SIERRA MIXTECA	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C8	2
56	RESERVA DE LA BIOSFERA LACAN-TUN	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C23	3
57	SANTUARIO PLAYA BAHIA DE CHACAHUA	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	C26	2
58	SANTUARIO PLAYA DE ESCOBILLA	DIR. REGIONAL FRONTERA SUR, ISTMO Y PACIFICO SUR	-	3
59	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA MEDANOS DE SAMALAYUCA	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	3
60	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA OCAMPO	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	C1	4
61	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	4
62	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	C1	4
63	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	6
64	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	C1	5
65	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	C1	4
66	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	C4	3
67	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	3
68	ISLAS DEL GOLFO DE BAJA CALIFORNIA	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	3
69	ISTMO OAXAQUE#O	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	C19	6
70	MARISMAS NACIONALES	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	C4	3
71	MONUMENTO NATURAL BONAMPAK	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	C4	3

ANEXO 6

NO	NOMBRE	DIRECCIÓN REGIONAL	CLUSTER	CATEGORIA
72	MONUMENTO NATURAL CERRO DE LA SILLA	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	4
73	MONUMENTO NATURAL RIO BRAVO DEL NORTE	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	2
74	OFICINA DEL COMISIONADO NACIONAL	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	4
75	PARQUE NAL. ARCHIPIELAGO DE SAN LORENZO	DIR. REGIONAL NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	-	5
76	PARQUE NAL. ARRECIFE ALACRANES	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	-	4
77	PARQUE NAL. ARRECIFE DE PUERTO MORELOS	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	C17	4
78	PARQUE NAL. ARRECIFES DE COZUMEL	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	C19	4
79	PARQUE NAL. ARRECIFES DE XCALAK	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	-	4
80	PARQUE NAL. BAHIA DE LORETO	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	-	6
81	PARQUE NAL. BAHIAS DE HUATULCO	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	-	4
82	PARQUE NAL. BENITO JUAREZ	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	-	1
83	PARQUE NAL. CA#ON DEL SUMIDERO	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	C19	2
84	PARQUE NAL. CABO PULMO	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	C17	2
85	VENTILAS HIDROTERMALES DE LA CUENCA DE GUAYMAS Y DE LA DORSAL DEL PO	DIR. REGIONAL NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	C17	2
86	PARQUE NAL. CASCADA DE BASSASEACHIC	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	-	4
87	PARQUE NAL. COFRE DE PEROTE	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	C18	4
88	PARQUE NAL. CONSTITUCION DE 1857	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	C18	4
89	PARQUE NAL. COSTA OCCIDENTAL DE ISLA MUJERES, PUNTA CANCUN Y PUNTA NIZUC	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	-	2
90	PARQUE NAL. CUMBRES DE MAJALCA	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	-	2
91	PARQUE NAL. CUMBRES DE MONTERREY	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	C15	2
92	PARQUE NAL. EL CHICO	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	-	4
93	PARQUE NAL. EL VELADERO	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	C15	4
94	PARQUE NAL. ISLA CONTOY	DIR. REGIONAL NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	-	4
95	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA SIERRA DE QUILA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
96	PARQUE NAL. BARRANCA DE CUPATITIZIO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
97	PARQUE NAL. INSURGENTE JOSE MARIA MORELOS	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
98	PARQUE NAL. ISLA ISABEL	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
99	PARQUE NAL. ISLAS MARIETAS	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	4
100	PARQUE NAL. IZTACCIHUATL - POPOCATEPELT	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	4
101	PARQUE NAL. LAGUNAS DE CHACAHUA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
102	PARQUE NAL. LAGUNAS DE MONTEBELLO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	5

ANEXO 6

NO	NOMBRE	DIRECCIÓN REGIONAL	CLUSTER	CATEGORIA
103	PARQUE NAL. LOS MARMOLES	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
104	PARQUE NAL. NEVADO DE COLIMA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	4
105	PARQUE NAL. NEVADO DE TOLUCA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C11	3
106	PARQUE NAL. PALENQUE	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C11	3
107	PARQUE NAL. PICO DE ORIZABA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	4
108	PARQUE NAL. PICO DE TANCITARO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
109	PARQUE NAL. SIERRA DE ORGANOS	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C25	3
110	PARQUE NAL. SIERRA DE SAN PEDRO MARTIR	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C11	4
111	PARQUE NAL. SISTEMA ARRECIFAL VERACRUZANO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	6
112	REGION PRIORITARIA PARA LA CONCERCACION EL CIELO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	6
113	REGION PRIORITARIA PARA LA CONSERVACION CHINANTLA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	5
114	REGION PRIORITARIA PARA LA CONSERVACION JANOS Y MEDANOS DE SAMALAYUCA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C25	2
115	RESERVA DE LA BIOSFERA ALTO GOLFO DE CALIFORNIA Y DELTA DEL RIO COLORADO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	1
116	RESERVA DE LA BIOSFERA ARCHIPIELAGO DE REVILLAGIGEDO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C25	1
117	RESERVA DE LA BIOSFERA BANCO CHINCHORRO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	1
118	RESERVA DE LA BIOSFERA BARRANCA DE MEZTITLAN	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
119	RESERVA DE LA BIOSFERA CALAKMUL	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	2
120	RESERVA DE LA BIOSFERA CHAMELA-CUIXMALA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C25	3
121	RESERVA DE LA BIOSFERA EL PINACATE Y GRAN DESIERTO DE ALTAR	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	1
122	RESERVA DE LA BIOSFERA EL TRIUNFO	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	1
123	RESERVA DE LA BIOSFERA ISLAS MARIAS	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C11	4
124	RESERVA PRIORITARIA PARA LA CONSERVACION BARRANCA DE LOS RIOS SANTIAGO Y VERDE	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	4
125	SANTUARIO ISLAS DE LA BAHIA DE CHAMELA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C25	2
126	SANTUARIO PLAYA CHACALATEPEC	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	1
127	SANTUARIO PLAYA CUITZMALA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	C25	1
128	SANTUARIO PLAYA DE MARUATA Y COLOLA	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	4
129	SANTUARIO PLAYA PIEDRA DE TLACOYUNQUE	DIR. REGIONAL OCCIDENTE Y PACIFICO CENTRO	-	3
130	PARQUE NAL. ARCHIPIELAGO ESPIRITU SANTO	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C13	3

ANEXO 6

NO	NOMBRE	DIRECCIÓN REGIONAL	CLUSTER	CATEGORIA
131	RESERVA DE LA BIOSFERA COMPLEJO LAGUNAR OJO DE LIEBRE	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C22	1
132	RESERVA DE LA BIOSFERA EL VIZCAINO	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C14	4
133	RESERVA DE LA BIOSFERA ISLA GUADALUPE	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C5	4
134	RESERVA DE LA BIOSFERA ISLAS DEL GOLFO GUAYMAS SONORA Y SINALOA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	-	6
135	RESERVA DE LA BIOSFERA ISLAS DEL GOLFO LOS ANGELES	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	-	2
136	RESERVA DE LA BIOSFERA LA ENCRUCIJADA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C5	3
137	RESERVA DE LA BIOSFERA LA MICHILIA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C13	3
138	RESERVA DE LA BIOSFERA LA SEPULTURA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	-	4
139	RESERVA DE LA BIOSFERA LOS PETENES	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	-	4
140	RESERVA DE LA BIOSFERA LOS TUXTLAS	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	-	3
141	RESERVA DE LA BIOSFERA MAPIMI	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	-	3
142	RESERVA DE LA BIOSFERA MARIPOSA MONARCA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C14	4
143	RESERVA DE LA BIOSFERA MONTES AZULES	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C22	1
144	RESERVA DE LA BIOSFERA PANTANOS DE CENTLA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C22	6
145	RESERVA DE LA BIOSFERA RIA CELESTUN	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	-	4
146	RESERVA DE LA BIOSFERA RIA LAGARTOS	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C13	5
147	RESERVA DE LA BIOSFERA SELVA EL OCOTE	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	C5	4
148	RESERVA DE LA BIOSFERA SIAN KAAH	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO NORTE	-	4
149	RESERVA DE LA BIOSFERA SIERRA DE ABRA TANCHIPA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACIFICO	C14	1

ANEXO 6

NO	NOMBRE	DIRECCIÓN REGIONAL	CLUSTER	CATEGORIA
		NORTE		
150	PARQUE NAL. TULUM	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	4
151	RESERVA DE LA BIOSFERA SIERRA DE MANANTLAN	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	4
152	RESERVA DE LA BIOSFERA SIERRA GORDA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C10	3
153	RESERVA DE LA BIOSFERA SIERRA GORDA DE GUANAJUATO	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C21	2
154	RESERVA DE LA BIOSFERA SIERRA LA LAGUNA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C20	3
155	RESERVA DE LA BIOSFERA TEHUACAN-CUICATLAN	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	5
156	RESERVA DE LA BIOSFERA TIBURON BALLENA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C16	4
157	RESERVA DE LA BIOSFERA VOLCAN TACANA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	4
158	RESERVA DE LA BIOSFERA ZICUIRAN-INFIERNILLO	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	5
159	RESERVA PRIORITARIA PARA LA CONSERVACION MONTAÑA DE GUERRERO	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C7	4
160	RESERVADA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C10	5
161	SANTUARIO PLAYA BARRA DE LA CRUZ	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C21	3
162	SANTUARIO PLAYA CAHUITAN	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C7	5
163	SANTUARIO PLAYA CEUTA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	5
164	SANTUARIO PLAYA CHALACALTEPEC	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	4
165	SANTUARIO PLAYA CHENKAN	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	1
166	SANTUARIO PLAYA EL CHUPADERO	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C16	4
167	SANTUARIO PLAYA EL VERDE CAMACHO	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C6	4
168	SANTUARIO PLAYA ISLA AGUADA	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	1
169	SANTUARIO PLAYA LAS COLORADAS	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	1
170	SANTUARIO PLAYA LECHUGILLAS	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C20	5
171	SANTUARIO PLAYA LOS CABOS	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	C21	4
172	SANTUARIO PLAYA MEXIQUILLO	DIR. REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO	-	2
173	APRN ZONA DE PROTECCION FORESTAL LA FRAILESCANA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	6
174	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA CAÑON DE USUMACINTA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	4
175	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA EL JABALI	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	C24	3
176	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA LA PRIMAVERA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	1
177	AREA DE PROTECCION DE FLORA Y FAUNA SISTEMA ARRECIFAL LOBOS-TUXPAN	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	4
178	PARQUE NAL. CAÑON DEL RIO BLANCO	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	C9	3

ANEXO 6

NO	NOMBRE	DIRECCIÓN REGIONAL	CLUSTER	CATEGORIA
179	SANTUARIO PLAYA DE RANCHO NUEVO	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	C24	3
180	SANTUARIO PLAYA MIRAMAR	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	1
181	SANTUARIO PLAYA MISMALOYA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	6
182	SANTUARIO PLAYA NUEVO VALLARTA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	C24	6
183	SANTUARIO PLAYA PLATANITOS	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	4
184	SANTUARIO PLAYA PUERTO ARISTA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	C9	3
185	SANTUARIO PLAYA TIERRA COLORADA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	C9	3
186	SANTUARIO PLAYA XCACEL	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	C9	4
187	SIERRA DE ARTEAGA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	5
188	SIERRA DE TAMAULIPAS	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	-	4
189	SIERRA TARAHUMARA	DIR. REGIONAL PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MEXICO	C24	6

