

Informe de Rendición de Cuentas 2006 - 2012

TERCERA ETAPA

MEMORIA DOCUMENTAL PARQUE NACIONAL TULUM



Vivir Mejor



CONANP

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

SEMARNAT



**GOBIERNO
FEDERAL**



PRESENTACIÓN

El Parque Nacional Tulum cuenta con una extensión de 664-32-13 ha que a pesar de ser una extensión relativamente reducida, presenta una gran variedad de tipos de ambientes, incluyendo selva baja, selva mediana, humedales, vegetación costera, playas y cenotes, donde se desarrolla una variedad de plantas y animales representativos del corredor Cancún-Tulum y especies en estatus de riesgo, endémicas, amenazadas y en peligro de extinción.

Entre los objetivos del establecimiento del Parque Nacional están la protección de la diversidad física y biológica de la zona, mantener el acervo genético natural y fomentar el desarrollo sustentable de los recursos renovables presentes. Es la única Área Natural Protegida de ambientes terrestres ubicada en el corredor Cancún-Tulum, también llamado Riviera Maya, una zona que poco a poco va reduciendo las zonas costeras naturales, fracturando el ecosistema y reduciendo el hábitat costero. Por ello la gran importancia de mantener uno de los pocos reductos naturales de la zona.

Su valor paisajístico y el contexto histórico de la zona arqueológica de Tulum le han dado fama mundial, por lo que cada año es visitada por casi un millón de turistas. Las playas inmersas y adyacentes al Parque Nacional, revisten asimismo especial atención para la anidación de tortugas marinas, blanca y caguama principalmente, mismas que representan también un importante potencial para la generación de programas de educación ambiental y apoyo al ecoturismo.

En diciembre de 1987 el comité de Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO, recomienda a México, incluir Tulum junto a la Reserva de la Biosfera Sian Ka'an en la lista

de Sitios de Patrimonio de la Humanidad, no obstante no hubo en esa época seguimiento a dicha recomendación.

El agua subterránea y los cenotes presentes dentro del Parque Nacional Tulum son el recurso natural no renovable más sensible. Las corrientes subterráneas transportan agua desde muchos kilómetros tierra adentro, pasando por debajo de campos de cultivo y poblados, con lo cual es posible que contengan contaminantes provenientes de estas zonas

Los inventarios de biodiversidad realizados hasta la fecha en el P.N. Tulum indican que relativo a la flora, cuenta entre sus listados al menos 85 especies de 36 familias, de las cuales 9 se encuentran en la NOM 059. Respecto de la fauna se han inventariado al menos 59 especies de mariposas, 45 de aves, 10 de anfibios y 42 reptiles (50% de sus especies se encuentran en alguna de las categorías de conservación y 15 especies endémicas a México) y 43 especies de mamíferos (25 % en categoría de protección y 5 especies endémicas a Mesoamérica).

El Decreto de Parque Nacional se complementa con el relativo a la Declaratoria como Zona de Monumentos Arqueológicos de fecha ocho de diciembre de 1993, misma que representa el recurso histórico más importante del estado de Quintana Roo, tanto desde el punto de vista cultural como económico.

Los diversos trabajos realizados por el INAH en Tulum, permiten afirmar que se trata de un asentamiento prehispánico muy extenso. El sitio amurallado actualmente abierto a la visita, estuvo en su momento rodeado por un gran número de unidades habitacionales y templos menores, que conformaban una gran ciudad que se extendía hacia el norte, el sur y el oeste del recinto amurallado. Por supuesto, parte de la porción habitacional de este asentamiento, especialmente la que se ubica hacia el sur de la muralla, ha sido destruido para dar paso a construcciones modernas, especialmente hoteles (INAH, 2006).

Tulum es uno de los sitios con registro más antiguo. Las fuentes del siglo XVI designan al sitio con el nombre de *zamá*, que posiblemente se refiera a la palabra maya para *mañana* o *amanecer*, lo cual es comprensible ya que el sitio se encuentra emplazado en la porción más alta de la costa oriental, en donde justamente contemplar el amanecer es un espectáculo especialmente notable.

El nombre de Tulum, por tanto, parece ser relativamente reciente. Traducido al español como muralla o palizada, en clara alusión a la muralla que aquí se conserva, este nombre parece haber sido empleado para designar a la ciudad cuando ya se encontraba en ruinas. Es precisamente con este nombre con el que es consignado en el siglo XIX, cuando Stephens y Catherwood lo “redescubren” completamente abandonado, justo antes del inicio de la Guerra de Castas.

Los edificios actualmente visibles en Tulum, pertenecen en su totalidad al último período de ocupación prehispánica de la Península de Yucatán: el postclásico medio-tardío (1200-1550 d.n.e.). Sin embargo, la presencia de algunos elementos claramente asociables a períodos más antiguos, como la estela I, fechada para 564 d.n.e., así como de la estructura 59, que contiene algunos elementos estilísticos del período clásico, indican que el asentamiento puede haberse originado en una época considerablemente más antigua, quizá el clásico temprano (ca. 400 o 500 d.n.e.).

De acuerdo con los estudios arqueológicos publicados en los últimos años, existe evidencia suficientemente consistente para asegurar que Tulum habría sido una de las principales ciudades mayas de los siglos XIII y XIV. Se ha destacado su ubicación estratégica entre las provincias (*Kuchkabaloob*) de Cohuhuac y Cozumel, lo cual, sumado a su emplazamiento sobre la elevación más alta de la región y su eficiente sistema defensivo, le habría ubicado como un asentamiento ineludible para cualquier ruta comercial y para la explotación de los ricos recursos marítimos de la costa de Quintana

Roo. De acuerdo con algunos historiadores, Tulum habría funcionado políticamente como un asentamiento (o *batabil*) independiente del dominio de otras provincias, hasta prácticamente la llegada de los españoles en el siglo XVI, cuando fue definitivamente abandonado.

ANTECEDENTES Y PROBLEMÁTICA

El Parque Nacional Tulum se decretó el 26 de abril de 1981 por el entonces presidente José López Portillo; en dicho decreto se declara la expropiación de las 664 hectáreas que conforman el Parque Nacional. En ese mismo año fue interpuesto un juicio de amparo por algunos de los propietarios afectados (juicio de amparo indirecto 96/981 y su acumulado 104/981), mismo que fuera negado mediante resolución judicial como juicio sobreseído y ratificado en 1990 por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La escasa presencia institucional en este Parque Nacional entre 1981 y 2007, permitió que antiguos propietarios mantuvieran y realizaran transacciones de compra-venta de predios aun estando expropiados y aún más aquellos que perdieron el amparo contra la expropiación en 1990. Por otra parte distintas administraciones del Gobierno Estatal y municipal, autorizaron más de 100 transacciones de la propiedad a particulares, entre ellos, otorgaron nuevos títulos de propiedad en sus formas de contratos de compraventa, contratos de compra venta con reserva de dominio (al menos 14), promesas de compraventa (al menos 26), subdivisiones y rectificaciones de medidas y colindancias; incluso el propio Gobierno del Estado de Quintana Roo, reclamó en 2007 parte de estos predios a nombre de su Instituto del Patrimonio de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo (IPAE) mediante juicios de amparo (454/2007 y 458/2007) contra funcionarios federales. La Secretaría de la Reforma Agraria emite asimismo en 1992 un

título de propiedad derivado de un juicio de amparo (título 145984, exp. 142953) por 122 has, sobre la superficie del Parque Nacional.

Lo anterior, aunado a la falta de vigilancia por una parte y el otorgamiento de autorizaciones para obras y construcciones por la otra, ha dado como consecuencia que en la actualidad los inmuebles de hospedaje y vivienda afectan alrededor de un 7 % de la superficie del Parque.

Entre los alegatos que funcionarios de los Gobiernos Estatal y Municipal, así como sus asesores establecían en contra del decreto de Parque Nacional de 1981 se encontraban;

- a) Inconsistencias en el municipio señalado en el cintillo del decreto (DOF) y el municipio real de ubicación del parque.
- b) Inconsistencias en el cuadro de construcción del polígono del Parque (coordenadas geográficas) y la ubicación física del mismo.
- c) Falta de registros públicos del decreto
- d) Falta de pagos a los propietarios de predios afectados por la expropiación establecida en el decreto.

Mucho del discurso anterior era mencionado sin una buena base de búsqueda documental y fundamentación jurídica lo que distorsionó en buena medida la opinión pública durante los años 2004 al 2011 y el uso mediático que se le dio al tema.

En ese sentido, fue conocido el interés de las autoridades Municipales y Estatales por el apoyo a inversionistas mexicanos y extranjeros para la construcción de hoteles y desarrollos inmobiliarios en esta superficie que serían realizados una vez que se concretara la publicación del PDU.

A partir del 2007 y hasta la fecha, se han interpuesto 7 juicios de amparo adicionales a los del Gobierno del Estado de Quintana Roo señalados anteriormente, de los cuales sólo uno ha sido concedido, en contra del decreto del Parque Nacional o de las aplicaciones o consecuencias del mismo, por presuntos propietarios de predios. Dicho amparo sólo protege al promotor en contra de la expropiación y no contra el decreto de Parque Nacional y lo otorga el juez al considerar que se violentó su garantía de audiencia, no obstante la adquisición de los predios se ejecuta más de 10 años después de la fecha del decreto.

A lo anterior habría que añadir el siguiente contexto que se encontró cuando se inició la administración formal del Parque Nacional en el 2004.

- Existía poca documentación existente (al año 2004) de documentos o expedientes relativos al manejo del Parque Nacional Tulum, desde el año de su creación (1981) y con demasiados cambios institucionales en el manejo de los Parques Nacionales (SAHOP – SEDUE – SEDESOL – SEMARNAP – CONANP).
- Falta de atención en la administración del parque debido a las carencias de recursos económicos y humanos en campo.
- Renuencia de presuntos propietarios de asumir la expropiación de sus terrenos
- Presión económica, debido al alto valor inmobiliario de los terrenos costeros.
- Presión política, debido al interés de grupos de declarar a Tulum como Municipio y el Parque Nacional como fuente de recursos para hacerlo viable (impuestos prediales, concesiones de ZOFEMAT, licencias de construcción, de funcionamientos comerciales, entre otros).

En el 2008, el Gobierno del Estado de Quintana Roo publica en su Periódico Oficial el Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población Tulum 2006-2030. Como respuesta el Gobierno Federal a través de la SEMARNAT interpuso ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (2008), una controversia constitucional en contra del Municipio de Solidaridad

(ahora Tulum) por la publicación del citado decreto del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Tulum 2006-2030, por considerar que invade su esfera de competencias al utilizar este instrumento de planeación para incrementar el tamaño del centro de población y regular y modificar unilateralmente los usos de suelo al interior del Parque Nacional.

Si la decisión de la corte hubiera aceptado como válida la expedición del Plan de Desarrollo Urbano de un Centro de Población dentro de un Parque Nacional expropiado por causa de utilidad pública por el Gobierno Federal, habría generado por una parte un pésimo precedente para la administración de las áreas naturales protegidas en el resto del país, de las zonas arqueológicas y de otros bienes del dominio público de la nación y por la otra, habría favorecido la privatización del bien público al dejar presente la cláusula del PDU que ofrece densidades de desarrollo urbano a quienes obtengan amparos por la propiedad.

Esta ambigüedad del PDU resultaba una clara falta de definición de política pública sobre la superficie del Parque Nacional y la oportunidad que a través del cabildo municipal se autorizaran frecuentes cambios de uso de suelo, como sucede cotidianamente en municipios contiguos como Benito Juárez (Cancún) y Playa del Carmen.

En este escenario resulta fácil predecir que la población de Tulum cada vez se vería más imposibilitada de acceder a los beneficios públicos como la recreación, la educación ambiental, la salud, la calidad del ambiente local y el esparcimiento de un bien público en su categoría de Parque Nacional, del acceso a las playas y los balnearios populares en una zona cada vez más codiciada por los intereses privados y con un crecimiento desmesurado de población inmigrante en esta localidad.

CRONOLOGÍA JURÍDICA.

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
El veintinueve de marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, un Decreto mediante el cual se declaró como terreno nacional una superficie parcial de 431-00-00 hectáreas, ubicadas en la Delegación de Gobierno de Cozumel, Territorio de Quintana Roo.	Dentro de esta superficie se encuentran parte de los terrenos que más adelante se declaran como Parque Nacional
El veintidós de julio de mil novecientos setenta y uno, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Declaratoria de Propiedad Nacional de un terreno compuesto por tres fracciones, con superficies parciales que, en total, suman 11,714-00-00 hectáreas, ubicado en la Delegación de Gobierno de Cozumel, Territorio de Quintana Roo.	Dentro de esta superficie se encuentran parte de los terrenos que más adelante se declaran como Parque Nacional
El veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y tres, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se cede al Gobierno del Territorio de Quintana Roo, una superficie de 1,910-00-00 hectáreas, para la creación del Fundo Legal del Poblado de Tulum.	Dentro de esta superficie se encuentran parte de los terrenos que más adelante se declaran como Parque Nacional
El veintiséis de septiembre de mil novecientos setenta y cinco, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Reglamento al que se sujetará el Fraccionamiento de Lotes Urbanos y Suburbanos comprendidos dentro del Área destinada a la Creación del Fundo Legal del Poblado de Tulum, en el que se estableció que: a) En la superficie destinada a la creación del Fundo Legal del Poblado de Tulum, deberían destinarse las superficies necesarias para establecer servicios públicos, parques, mercados, panteones, rastros, cárceles y demás	No se registran en expedientes autorizaciones emitidas por la SRA para establecer servicios públicos en la superficie ahora del Parque Nacional entre 1975 y 1981. Previo al año 1975 sólo se ha encontrado un título expedido por la SRA por 62.7 has en la superficie del Parque Nacional (9.4 %).

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
<p>proyectos que autorizara la Secretaría de la Reforma Agraria.</p> <p>b) De la superficie cedida para la creación del Fundo Legal del Poblado de Tulum, quedarían excluidos únicamente los terrenos enajenados a particulares antes del doce de abril de mil novecientos diecisiete y los terrenos solicitados por particulares, cuya adquisición hubiese sido titulada provisionalmente por la Secretaría de la Reforma Agraria.</p> <p>c) Con excepción de los terrenos excluidos, todos los demás comprendidos dentro del perímetro descrito en el Decreto de mil novecientos setenta y tres, se cederían gratuitamente al Gobierno Local, para usos y servicios públicos de la población, así como para fomentar el desarrollo socioeconómico de la localidad, mediante la creación de zonas de desarrollo turístico.</p> <p>d) En caso de no haber sido destinada a un uso público o reducida a propiedad particular en un plazo de tres años, dicha superficie volvería a ser propiedad de la Nación.</p>	<p>Entre 1975 y 1981, sólo fueron expedidos por el Gobierno del Estado de Quintana Roo, 11 títulos de propiedad por una superficie cercana a las 16 hectáreas (2.4 % de la superficie del Parque Nacional).</p>
<p>El dieciséis de marzo de mil novecientos ochenta y uno, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el cual el Gobierno Federal cede gratuitamente al Gobierno del Estado de Quintana Roo, una superficie de 200-00-00 hectáreas, para la ampliación del Fundo Legal de Población denominado Tulum, Municipio de Cozumel, de dicho Estado.</p>	<p>Dentro de esta superficie se encuentran parte de los terrenos que más adelante se declaran como Parque Nacional</p>
<p>El veintitrés de abril de mil novecientos ochenta y uno, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se declara Parque Nacional con el nombre de Tulum, una superficie de 664-32-13 hectáreas, ubicada</p>	

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
<p>en el Municipio de Felipe Carrillo Puerto, Estado de Quintana Roo.</p> <p>Este Decreto de carácter expropiatorio se fundamentó en los artículos 62 a 66 y 68 a 72 de la Ley Forestal, entonces vigente, así como en los artículos 27 y 42 de la Ley General de Bienes Nacionales.</p> <p>El treinta de abril de mil novecientos ochenta y uno, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, por segunda ocasión, el Decreto por el que se declara Parque Nacional con el nombre de Tulum, una superficie de 664-32-13 hectáreas, ubicada en el Municipio de Felipe Carrillo Puerto, Estado de Quintana Roo.</p>	
<p>El dieciocho de mayo de mil novecientos ochenta y uno, se inscribió el Decreto de Creación del Parque Nacional Tulum, en el Registro del Patrimonio Inmobiliario Federal. De igual forma, el doce de mayo de mil novecientos ochenta y dos y el once de septiembre de mil novecientos noventa, quedó inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Chetumal.</p> <p>El treinta y uno de agosto de mil novecientos ochenta y uno, se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo, el Decreto por el que se declara Parque Nacional con el nombre de Tulum, una superficie de 664-32-13 hectáreas, ubicada en el Municipio de Felipe Carrillo Puerto, Estado de Quintana Roo.</p>	
<p>El 23 de enero de 1982, la SAHOP procede a tomar posesión de la superficie mencionada, a excepción de algunas superficies en virtud de la existencia de juicios de amparo mediante escrito de fecha 11 de mayo de 1981.</p>	

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
En 1990 la SCJN sobresee los juicios de amparo de los actos reclamados por los propietarios en 1981.	
Mediante acta de toma de posesión y entrega el 1 de Agosto de 1990, la SEDUE, toma posesión de los predios que fueron excluidos de la diligencia anterior de fecha 23 de enero de 1982 y se inscribe en el Registro Público	
<p>El ocho de diciembre de mil novecientos noventa y tres, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se declara Zona de Monumentos Arqueológicos, el área conocida como Tulum-Tancah, ubicada en el Municipio de Cozumel, Estado de Quintana Roo.</p> <p>Este Decreto se fundamentó en diversos artículos de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos. La poligonal que define el área de zona arqueológica comprende la superficie del Parque Nacional Tulum.</p>	
El primero de abril de dos mil dos, el Municipio de Solidaridad (ahora Tulum) publicó en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo, el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Tulum 2002-2026	En este decreto, tanto el Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah, no fueron considerados como parte del Centro de Población, al excluirseles de su ámbito de aplicación. Este Programa se refiere al Parque Nacional Tulum como un “área inmediata de influencia al Centro de Población, con incidencia directa en cuanto al medio físico natural y al medio físico transformado” y tiene por objeto “definir claramente los límites del Centro de

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
	Población, que incluye la previsión suficiente y adecuada para las áreas de reserva urbana, para el crecimiento poblacional esperado, sus fuentes de aprovechamiento de agua, la oferta turística y las áreas que promuevan la vinculación interna y externa de sus habitantes y del turismo, fuera de los cuales no deberá de permitirse ninguna acción urbanística”.
El quince de noviembre de dos mil siete, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Acuerdo por el que se destina al servicio de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, por conducto de la Dirección Regional Península de Yucatán, una superficie de 184,409.58 metros cuadrados de zona federal marítimo terrestre, ubicada en las playas adyacentes al Parque Nacional Tulum, Municipio de Solidaridad, Estado de Quintana Roo, con el objeto de que la utilice para la protección y mantenimiento del estado natural de la flora y la fauna nativa, específicamente, para la instrumentación del Programa Nacional de Conservación de las Tortugas Marinas, Caguama y Blanca, en peligro de extinción.	
El nueve de abril de dos mil ocho, se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo, el Acuerdo aprobado en la Décima Cuarta Sesión Extraordinaria de Cabildo, de cinco de abril de dos mil ocho, que deja sin efecto legal alguno el diverso Acuerdo aprobado en la Quincuagésima Quinta Sesión Ordinaria de Cabildo, de cinco de junio de dos mil siete, por el que se aprueba el	El Gobierno Federal consideró que dichos actos son contrarios al marco legal aplicable a las áreas naturales protegidas y, en específico, a aquellas que son administradas por el Ejecutivo Federal, como lo es el Parque Nacional Tulum, motivo por el cual se acudió a la vía de la controversia

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
<p>Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Tulum 2006-2030, así como el anexo que acompaña a dicho Acuerdo, mediante el cual se expide el citado Programa, que comprende, dentro del Centro de Población que se amplía, el Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah, con el fin de regular su aprovechamiento urbano.</p>	<p>constitucional a fin de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación declarara su invalidez.</p>
<p>Con fecha 18 de julio de 2011, la SCJN emite la sentencia a la controversia constitucional 72/2008, en la que resuelve:</p> <p>PRIMERO. Es procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p>SEGUNDO. Se declara la invalidez del Acuerdo aprobado en la Décima Cuarta Sesión Extraordinaria de Cabildo, de cinco de abril de dos mil ocho, que deja sin efecto legal alguno el diverso Acuerdo aprobado en la Quincuagésima Quinta Sesión Ordinaria de Cabildo, de cinco de junio de dos mil siete, por el que se aprueba el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Tulum 2006-2030; así como el anexo que acompaña a dicho Acuerdo y el Programa de Desarrollo Urbano intitulado “Actualización del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Tulum 2006-2030”; sólo por cuanto hace a la incorporación en dicho Programa del Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah; para los efectos precisados en el último considerando de esta resolución.</p>	<p>En relación con el punto resolutivo primero: Se aprobó por unanimidad de once votos</p> <p>En relación con el punto resolutivo segundo: Por mayoría de diez, en cuanto al estudio contenido en el considerando sexto, en el que se responde a la pregunta consistente en ¿cuál es el área que comprende el Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah, sobre la que la Federación argumenta tener jurisdicción exclusiva? Un voto en contra e indicó que el proyecto aborda, además del área que comprenden los respectivos Parque Nacional y Zona de Monumentos Arqueológicos, su ubicación.</p> <p>Por mayoría de diez, en cuanto al estudio contenido en el considerando sexto, en el que se determina cuál es el régimen aplicable al área que comprende el Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah y en el sentido de que la regulación de los parques nacionales es jurisdicción exclusiva de la</p>

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
	<p>Federación. Un voto en contra, considerando que es facultad de la Federación lo relativo a los parques nacionales, pero no una facultad exclusiva, dado que aquélla se desarrolla en un ámbito de competencias concurrentes que, a su vez, deben coordinarse.</p> <p>Por unanimidad de once votos de en cuanto a declarar la invalidez del acuerdo de cinco de abril de dos mil ocho, en el que se deja sin efecto el diverso de cinco de junio de dos mil siete, que aprobó la Actualización del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Tulum 2006-2030, por cuanto hace a la incorporación en dicho Programa del Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah.</p> <p>Por unanimidad de once en cuanto a la determinación de que, en el caso concreto, se trata de un aspecto de coordinación en el ejercicio de las atribuciones relacionadas con el área que comprende el Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah. Un ministro manifestó que, además, existe concurrencia.</p> <p>Por unanimidad de once votos en cuanto a mantener las consideraciones visibles a fojas trescientos cincuenta y cuatro a trescientos sesenta, con las matizaciones propuestas por dos ministros. Por mayoría de nueve votos, en cuanto a conservar el estudio contenido en el punto tres, relativo a la condición</p>

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
	<p>catastral y de asentamientos humanos al interior del área que comprende el Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah, con los ajustes correspondientes. Dos votaron en contra.</p> <p>Por mayoría de diez votos, en cuanto a que el efecto de la declaración de invalidez es la exclusión del Parque Nacional y de la Zona de Monumentos Arqueológicos respectivos de la Actualización del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Tulum 2006-2030. Un voto en contra.</p> <p>Por mayoría de nueve votos en cuanto a que corresponde a la Federación ejercer sus atribuciones, determinando en qué medida se coordinará con los diversos niveles de gobierno y atendiendo, en todo momento, a la preservación del Parque Nacional respectivo. Dos votos en contra.</p>
<p>Con fecha 11 de noviembre de 2011 el Ministro presidente de la SCJN emite un voto concurrente respecto de la sentencia de la controversia constitucional 72/2008</p> <p>Sentencia afirma que el PDU es inconstitucional por haber incluido bienes nacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> El plan impugnado es inconstitucional porque el Municipio ejerció facultades inherentes a la urbanización de la tierra sobre un Parque nacional, que es un área sujeta a una especial 	

FECHA Y EVENTO	OBSERVACIONES
<p>protección medioambiental que corresponde en exclusiva a la Federación; y que como tal no tiene vocación urbanística.</p> <ul style="list-style-type: none"> En esta ocasión el tema de la protección del medio ambiente fue deslindado del tema de la propiedad de las ANP. Concluye: <i>«En este juicio la Federación tenía razón en su pretensión, no porque el Municipio haya incluido un bien nacional en el PDU, sino porque incluyó y zonificó el uso de un Parque Nacional, que por ministerio de ley es un ÁNP, que no admite urbanización, cuyo uso y aprovechamiento corresponde a la federación, como ya lo ha hecho a través de la LGEEPA y a la SEMARNAT y cuya jurisdicción corresponde en exclusiva a la federación»</i> 	

SALDOS Y ACCIONES PENDIENTES AL 2012

Más allá del beneficio que para el Parque Nacional Tulum deja la sentencia de la corte, los efectos para la administración y el manejo de otras ANP que tienen este tipo de problemática se pueden reflejar en:

Los refrendos y definiciones tales como :

- 1) La ubicación correcta del polígono con respecto a su delimitación física.

- 2) Las facultades exclusivas del Gobierno Federal en cuanto al manejo y regulación del uso del suelo (para lo que podrá coordinarse con Estado y Municipio).
- 3) La validez del decreto de expropiación, en todos sus alcances, lo que implica hacer una revisión y resolución conforme a derecho de la propiedad y construcciones, aplicando los criterios del decreto y la legislación aplicable.

Por otro lado y en seguimiento a las acciones a seguir en al Parque Nacional se incluyen:

- a) Seguimiento a la atención de amparos tanto aquellos solicitados en contra de los efectos del decreto expropiatorio como en los solicitados en contra de las actuaciones de la PROFEPA que incluyen violaciones a las clausuras establecidas por esta dependencia.
- b) Atención a la invasión de la propiedad patrimonio federal. Reivindicación en favor de la federación

En el punto 3 del considerando Sexto de la sentencia 72/2008 se refiere a la actual condición catastral y de asentamientos humanos al interior del área geográfica ocupada por el Parque Nacional Tulum y la Zona de Monumentos Arqueológicos Tulum-Tancah. En ese apartado se expone la investigación que se realizó y se informa sobre la ocupación de esa zona, permisos municipales y ecológicos otorgados, entre otros aspectos. Se concluye que “existe propiedad privada” y asentamientos humanos dentro del área, y que “...deberá ser la Federación, la que en ejercicio pleno de su jurisdicción sobre estos bienes y atendiendo en todo momento a su preservación, resuelva la situación de las construcciones y los asentamientos humanos existentes en el área, para lo cual podrá coordinarse con el Estado de Quintana Roo y los Municipios demandados, estableciendo la forma y términos en que éstos intervendrán.” (foja 400).

- c) Publicación del Programa de Manejo. El cual cuenta con un avance considerable en cuanto al procedimiento para su publicación en el D.O.F.
- d) Incremento de las actividades de manejo y administración del uso público del Parque que incluye la aplicación de programas de desarrollo social de la dependencia y de la sinergia institucional de los tres órdenes de gobierno.

Fortalecer la cultura de bienes públicos a través de los programas de educación ambiental y la valoración económica de los servicios ambientales que el Parque proporciona a la sociedad. La cultura de los bienes públicos como modelo para atender el desarrollo social aún no permea en nuestra sociedad; se vuelve necesaria la opinión pública, en especial en el nivel local rompiendo el paradigma de que el desarrollo solo se puede lograr con la “generación de empleos” a costa del deterioro o la ausencia de bienes públicos, entre los que se incluyen los servicios ambientales, el aprovechamiento sustentable y los valores culturales.