

ANEXO 2 “METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO”

La población potencial se define como “Ejidotes y comunidades ubicadas en los municipios, de las Regiones Prioritarias, que se enlistan en el Anexo 1 de los presentes Lineamientos, cuya actividad productiva principal sea el cultivo tradicional de razas y variedades locales de maíz criollo” (CONANP, 2011a p 7). La población objetivo se define como “Ejidotes y comunidades, así como personas morales que éstos constituyan entre sí, cuya actividad productiva principal sea el cultivo tradicional de razas y variedades de maíz criollo, ubicados dentro de los municipios y Regiones Prioritarias, enlistadas en el Anexo número 1 de los presentes Lineamientos” (CONANP, 2011a p 8). No hay diferencias entre la población potencial y la población objetivo. Una diferenciación sería que en la población objetivo aparezcan “... razas y variedades de maíz criollo **de riesgo alto...**”

En principio, para conocer la población potencial se requiere conocer la superficie sembrada con las razas y variedades locales de maíz criollo en todo el país. Aparentemente esta información no está totalmente aclarada todavía, pero hay esfuerzos de CONANP y otras instituciones para su determinación. Si se tuviera información de los lugares donde se siembran “tradicionalmente razas y variedades locales de maíz criollo” se podría estimar la población potencial y, una vez definidas las razas o variedades de maíz de riesgo alto se podría definir la población objetivo. Enseguida se requiere conocer la superficie sembrada tradicionalmente con razas y variedades locales de maíz criollo en las áreas potenciales. Esta información tampoco está precisada.

Un aspecto importante del programa es que con su implementación se está llegando a una aproximación del número de razas o variedades existentes en las regiones prioritarias a tres años de su inicio.

El Anexo No. 2 de los Lineamientos describe las especies de teocintle y *tripsacum* y las razas y variedades de maíz en riesgo alto y riesgo bajo, objetos de los apoyos (CONANP, 2011e). Aún más, en el Anexo No. 2 de los Lineamientos del Programa 2009 (CONANP, 2009e) se incluyó una posible regionalización de las especies sujetas a apoyo para las áreas prioritarias.

Los consultores piensan que la regionalización del PROMAC 2009 (CONANP, 2011e) estuvo basada en los trabajos de CONABIO (2006), que elaboró un documento con el objetivo de proveer elementos a las autoridades competentes para la delimitación de los centros de diversidad de maíz en México. En el análisis se utilizaron bases de datos del Sistema Nacional de Información de la Biodiversidad (SNIB), de la Red Mundial de Información sobre la Biodiversidad

(REMIB) y del Sistema de Información de Organismos Vivos Modificados (SIOVM). Esto generó un mapa de riqueza de especies y razas en una cuadrícula de $\frac{1}{4}$ de grado (25 km de lado) que representa una superficie de 62,500 ha. Las áreas con teocintle aparecen en la Figura 1 (CONABIO, 2008 p 17) y las razas de maíz en la Figura 2 (CONABIO, 2008 p 18). Posteriormente, la CONABIO sobrepuso los mapas de distribución de especies con el mapa de Áreas Naturales Protegidas para conocer la presencia de estas especies dentro de las AP (CONABIO, 2008 pp 12, 13 y 14). Como resultado, se tiene una idea de las razas y variedades de maíz y parientes silvestres en cada una de las AP.

El INE, con bases de datos socioeconómicos de INEGI y bases de datos de indigenismo de la CDI, cruzó mapas de la distribución de especies obtenido de CONABIO (2006 pp 17-18) con índices de marginación a nivel municipal e índices de indigenismo para asociar la presencia de razas y variedades de maíz y parientes silvestres con comunidades rurales e indígenas, respectivamente (INE, 2008 p 41).

Sin embargo, muchas de las especies de riesgo alto, y potencialmente descritas en las regiones prioritarias no han sido apoyadas. ¿No han sido apoyadas porque no existen o porque los productores no están interesados en los apoyos? Los investigadores de la Red Maíz de la SAGARPA tienen información de 52 razas o variedades de maíz (SINAREFI, 2008) en contraste con las 44 razas o variedades de maíz que han sido apoyadas por el PROMAC, de las cuales sólo 37 aparecen en la lista de riesgo (22 alto y 15 bajo). Los estudios de la Red Maíz mencionan que también han trabajado en las regiones prioritarias de la CONANP, Una comparación de resultados mejoraría la sinergia del programa con otros programas federales y definiría más claramente qué tan lejos de las metas se encuentra el programa.

Como dato adicional, 11 de las razas o variedades de alto riesgo en el Apéndice 2 de los Lineamientos del PROMAC no están en la lista del SINAREFI, pero la lista de SINAREFI incluye tres más no enlistadas en el Apéndice 2 del PROMAC.

Aquí es justo reconocer el esfuerzo, y el valor, de uno de los requisitos que tiene el programa para la elegibilidad de los productores sujetos a los apoyos: la entrega de una muestra validada por un experto, para constatar que es realmente una de las razas o variedades de maíz criollo o sus parientes silvestres sujeta a los beneficios. También es justo reconocer que este enfoque permitirá, por aproximaciones, conocer la meta final.