

#### ● Descripción del Programa

El programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender. El PROMANP es un programa que promueve la colaboración y participación de personas físicas, instituciones académicas y/o de investigación, así como de las organizaciones de la sociedad civil, en la realización de los informes previos justificativos para la modificación o extinción de las declaratorias de las Áreas Naturales Protegidas competencia de la federación y para la integración o modificación de los programas de manejo de las Áreas Naturales Protegidas a nivel nacional con base en los términos de referencia formulados por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Los rubros que apoya son: estudios previos justificativos para la modificación o extinción de declaratorias de ANP, estudios técnicos, estudios de tenencia de la tierra, estudios de límite de cambio aceptable, consulta y subzonificación.

#### ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

- \* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
  - Otra: El programa no ha visto la necesidad de su realización.
- \* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

#### ● Otros Efectos

#### ● Otros Hallazgos

Incorporación de un nuevo rubro de apoyo: Estudio de límite de cambio aceptable, como una herramienta para la determinación de la intensidad de uso o volumen aprovechable de recursos naturales en una superficie determinada. (ROP2014)  
Se realizará una Evaluación de Consistencia y Resultados en 2016. (AAM2014)  
Modificaciones a la MIR 2014 y 2015. (MIR2014)

### ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Aspectos comprometidos en 2015

1. Definir y cuantificar la población potencial y objetivo del programa. 2. Realizar una evaluación externa de consistencia y resultados.

### ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores de la MIR han cambiado respecto al 2013, reduciéndose de 9 a 5, los actuales son más precisos, aunque no abarcan y reflejan los rubros apoyados, es decir, la variedad de acciones que se realizan bajo este programa; solo el indicador de componente "numero de programas de manejo de ANP Federales formulados o modificados en el año" cuenta con un valor anterior. Solo los indicadores de Fin y Actividad cumplieron las metas. El indicador de Propósito no refleja claramente el problema que busca atender.

### ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Definición y cuantificación de la población potencial y objetivo del Programa. 2. Evaluación externa de Consistencia y Resultados.

## ● Población

### Definición de Población Objetivo

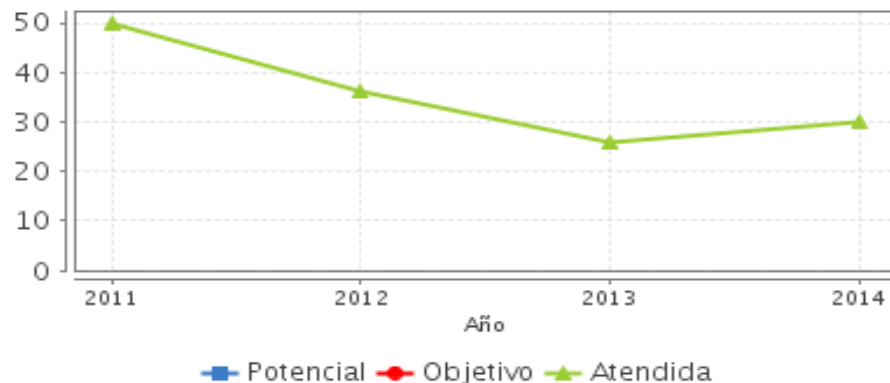
Personas físicas, instituciones/o de investigación, centros de investigación, las organizaciones de la sociedad civil mexicanas con representatividad nacional o regional, constituidas legalmente que no persigan fines de lucro y que realicen acciones o estudios de difusión, investigación, protección, conservación de los ecosistemas y su biodiversidad.

| Unidad de Medida       |                            | 2014 | Incremento en cobertura respecto de 2013 |
|------------------------|----------------------------|------|--|
| Población Potencial    |                            | ND   | ND                                       |
| Población Objetivo     | Personas físicas y morales | ND   | ND                                       |
| Población Atendida     | Personas físicas y morales | 30   | 15.38%                                   |
| Pob. Aten. / Pob. Obj. | Porcentaje                 | ND   | ND                                       |

## ● Cobertura



## ● Evolución de la Cobertura



## ● Análisis de Cobertura

La definición de cobertura que aparece en los lineamientos atiende a los criterios geográficos de las ANP, no se refiere a la cobertura del programa a partir de la población potencial y objetivo. No se ha cuantificado las poblaciones potencial y objetivo, por lo que no se conoce cómo el programa va atendiendo a la misma. La población atendida se expresa en personas físicas y morales, de las cuales tampoco se conoce el universo a atender.

## ● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

Objetivo del PND 2013-2018

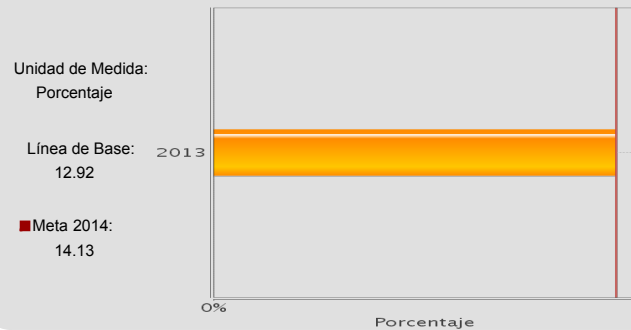
México Próspero

Objetivo Sectorial 2013-2018

Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.

Indicador Sectorial

Superficie conservada por medio de sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación.



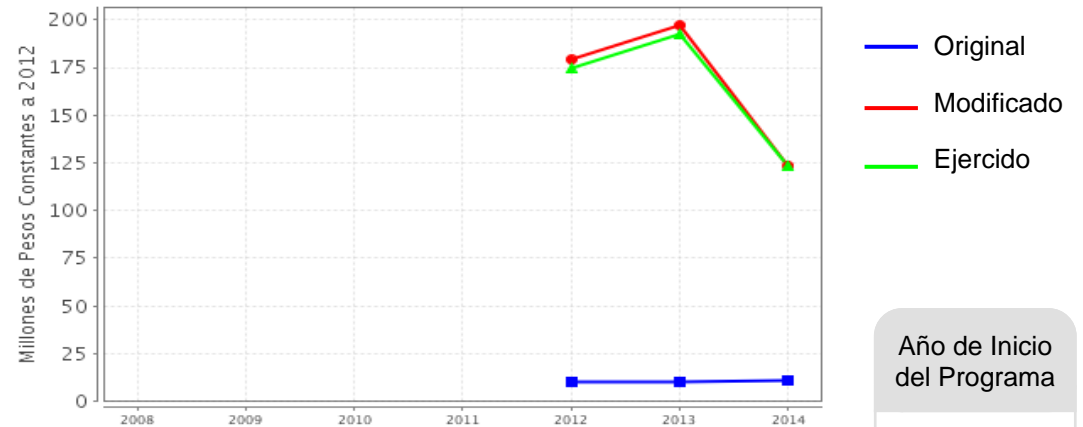
Fin

Contribuir a recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural de las Áreas Naturales Protegidas mediante la formulación de sus

Propósito

Las ANP cuentan con Programas de Manejo formulados o modificados con la participación de las instituciones de educación superior y/o de investigación, organizaciones de la sociedad civil y personas físicas.

## ● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2012

● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

10.19

Modificado

114.35

Ejercido

114.35

● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El PROMANP es un programa de subsidios federal con un presupuesto reducido. En el 2011 que inició fue de \$9,000,000 y que cada año ha ido a la baja. En el 2014 se autorizaron \$11,000,000.00 del que se ejerció el 70.3%. En sus años de vigencia no se ha ejercido totalmente el presupuesto asignado. El escaso presupuesto no se ha ejercido totalmente durante su vigencia, ha aumentado pero no se ha ejercido totalmente, se observa un comportamiento inverso. Los gastos de operación representan el 3.45% del presupuesto autorizado. En los primeros años se apoyaron los rubros de apoyo Consulta y Subzonificación, y en los últimos los Estudios.

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El programa apoya a personas físicas y morales que coadyuvan con la CONANP con estudios, consulta, proyectos de subzonificación, para crear, modificar o extinguir ANP's. Tiene sinergias con otros programas y problemas similares con los que gestiona la CONANP. No ha logrado identificar la población potencial ni cuantificado la objetivo, los operadores consideran que no es posible o necesaria dadas las características del programa, sin embargo, si se mantiene la definición que aparece en los Lineamientos es posible su determinación. El Programa tiene criterios muy bien estructurados para identificar las modificaciones que se harán en las ANP, que incorpora todos los aspectos sociales, económicos, culturales, participativos y ambientales. Cuenta con criterios para el otorgamiento de subsidios y tiene delimitadas las ANP a atender. Se observan varios proyectos cancelados y no se conoce la causa. No existe evidencia sobre los impactos del programa, a través de sus rubros de apoyo. El programa no ha identificado claramente el problema que busca a atender y tiene problemas con la cuantificación de la cobertura que presenta en numero de proyectos apoyados, pero que no corresponde con la definición de los lineamientos.

## ● Fortalezas

1. A partir de 2013, se incluyó en el PROMANP el concepto de apoyo de Estudios Previos Justificativos con la finalidad de contar con información general, el análisis de la problemática que incluya los escenarios actual y original, la propuesta de modificación de la Declaratoria, los lineamientos generales para el manejo del área natural protegida y los demás datos que sean necesarios para sustentar los cambios de las declaratorias de Áreas Naturales Protegidas competencia de la Federación, o bien su extinción. Y en el 2014 se incluyó el rubro en los Lineamientos, el rubro de Estudios de Límite de cambio aceptable, ambos son necesarios para las modificaciones en los decretos de ANP. 2. Para 2014, se agregó el Estudios de Límite de Cambio Aceptable, herramienta útil para la determinación de la intensidad de uso o volumen aprovechable de recursos naturales en una superficie determinada, a través de un proceso que considera las condiciones deseables, en cuanto al grado de modificación del ambiente derivado de la intensidad de impactos ambientales que se consideran tolerables, en función de los objetivos de

## ● Retos y Recomendaciones

1. No existen definiciones sobre la población ni su cuantificación, esto limita conocer el impacto y cobertura del programa en relación a las mismas. Se encuentran comprometidas como ASM, se sugiere homogeneizar y reflejar en los Lineamientos. 2. Duplicidad de apoyos para una misma persona, se aprecia en las plantillas de PA que el programa apoya en un mismo ejercicio fiscal a una persona, grupo, asociación o institución académica o de investigación en más de una ocasión, siendo que en algunos casos se apoya a un mismo beneficiario en 2, 3 o 4 ocasiones, si bien el apoyo va dirigido a distintas ANP's, se debe de justificar. 3. Se deben hacer visibles las sinergias del programa con otros que han sido identificados en la evaluación de diseño de 2012.

- Observaciones del CONEVAL

Empty content area for Observaciones del CONEVAL.

- Opinión de la Dependencia (Resumen)

Empty content area for Opinión de la Dependencia (Resumen).



## ● Indicadores de Resultados

### Fin

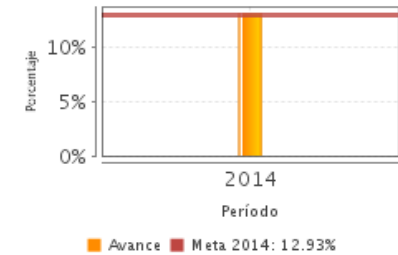
Contribuir a recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural de las Áreas Naturales Protegidas mediante la formulación de sus Programas de Manejo

### Propósito

Las ANP cuentan con Programas de Manejo formulados o modificados con la participación de las instituciones de educación superior y/o de investigación, organizaciones de la sociedad civil y personas físicas.

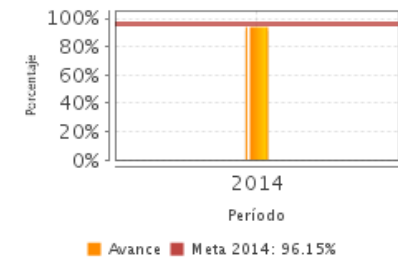
#### 1. Superficie conservada por medio de sistemas de Áreas Protegidas

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2014 | Valor 2014 | Valor NA |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|----------|
| Porcentaje       | 2007     | Anual      | 12.93     | 13.04      | NA       |



#### 2. Porcentaje de Áreas Naturales Protegidas Federales que cuentan con su programa de manejo formulado o modificado

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2014 | Valor 2014 | Valor NA |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|----------|
| Porcentaje       | 2007     | Anual      | 96.15     | 93.84      | NA       |



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

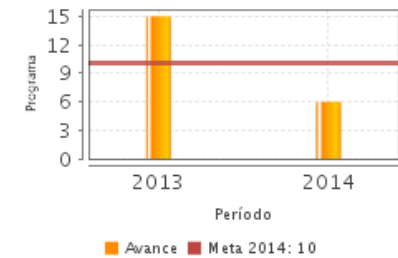
## ● Indicadores de Servicios y Gestión

### Componentes

1. Estudios Previos Justificativos para la modificación de declaratorias de Áreas Naturales Protegidas, con la participación de las instituciones de educación superior y/o de investigación, organizaciones de la sociedad civil y personas físicas.
2. Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas modificados o formulados con la participación de las instituciones de educación superior y/o de investigación, organizaciones de la sociedad civil y personas físicas.

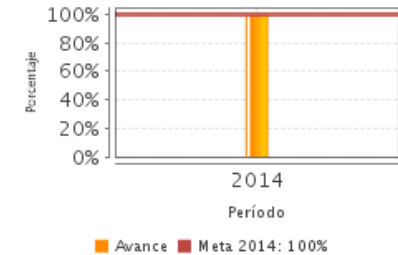
1. Número de Programas de Manejo de Áreas Protegidas Federales formulados o modificados en el año

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2014 | Valor 2014 | Valor 2013 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Programa         | 2013     | Semestral  | 10.00     | 6.00       | 15.00      |



2. Porcentaje de avance en el programa de trabajo para la gestión de los subsidios para la formulación o modificación de programas de manejo y/o Estudios Previos Justificativos

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2014 | Valor 2014 | Valor NA |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|----------|
| Porcentaje       | 2014     | Trimestral | 100.00    | 100.00     | NA       |



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).



#### Fuentes de Información

Lineamientos 2014, Cambios a la normatividad 2014, Aspectos Susceptibles de Mejora 2014 y 2015, Avance del Indicador Sectorial, Anexo 1 Relación de Areas Naturales Protegidas PROMANP 2014, Informes Trimestrales 2014, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014 (debe incluir la manera en que se cuantifican las poblaciones), Padrón de Beneficiarios 2014, 2014 Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018), Ficha de monitoreo 2013-2014, Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014, Cambios relevantes en normatividad, Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014 en Municipios de la Cruzada contra el Hambre, Cuantificación de la cobertura 2008-2014, Presupuesto ejercido por estado y municipio 2009-2014, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014 (debe incluir la manera en que se cuantifican las poblaciones), Programa de trabajo 2013 y 2014.

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

#### Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información que el programa preeve en el MEED, resulta ser adecuada y suficiente para llevar a cabo la Evaluación Específica de Desempeño.

#### Información de la Coordinación y Contratación

##### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 140,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

##### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: El Colegio de México A.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Dra. Judith Domínguez Serrano
3. Correo Electrónico: [judithdominguez@colmex.mx](mailto:judithdominguez@colmex.mx)
4. Teléfono: 5449-3000 ext.4080

##### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete [tganza@coneval.gob.mx](mailto:tganza@coneval.gob.mx) 54817245  
Liv Lafontaine Navarro [llafontaine@coneval.gob.mx](mailto:llafontaine@coneval.gob.mx) 54817239  
Erika Ávila Mérida [eavila@coneval.gob.mx](mailto:eavila@coneval.gob.mx) 54817289

##### Unidad Administrativa Responsable del Programa:

##### Datos del Titular:

Nombre:  
Teléfono:  
Correo Electrónico: