

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)

Modalidad: U035

1. Unidad Administrativa:

Descripción del programa

El programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender. El PROMANP es un programa que promueve la colaboración y participación de personas físicas, instituciones académicas y/o de investigación, así como de las organizaciones de la sociedad civil, en la realización de los informes previos justificativos para la modificación o extinción de las declaratorias de las Áreas Naturales Protegidas competencia de la federación y para la integración o modificación de los programas de manejo de las Áreas Naturales Protegidas a nivel nacional con base en los términos de referencia formulados por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Los rubros que apoya son: estudios previos justificativos para la modificación o extinción de declaratorias de ANP, estudios técnicos, estudios de tenencia de la tierra, estudios de límite de cambio aceptable, consulta y subzonificación.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural de las Áreas Naturales Protegidas mediante la formulación de sus Programas de Manejo

Propósito: Las ANP cuentan con Programas de Manejo formulados o modificados con la participación de las instituciones de educación superior y/o de investigación, organizaciones de la sociedad civil y personas físicas.

Componentes:

1. Estudios Previos Justificativos para la modificación de declaratorias de Áreas Naturales Protegidas, con la participación de las instituciones de educación superior y/o de investigación, organizaciones de la sociedad civil y personas físicas.
2. Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas modificados o formulados con la participación de las instituciones de educación superior y/o de investigación, organizaciones de la sociedad civil y personas físicas.

Actividades:

1. Gestión de los subsidios para la formulación y/o modificación de programas de manejo y/o la elaboración de Estudios Previos Justificativos de las Áreas Protegidas Federales.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- Otra: El programa no ha visto la necesidad de su realización.

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

Otros Efectos**Otros Hallazgos****Hallazgo Relevante 1**

1. **Año de la Fuente:** 2014

2. **Hallazgo Relevante:** Incorporación de un nuevo rubro de apoyo: Estudio de límite de cambio aceptable, como una herramienta para la determinación de la intensidad de uso o volumen aprovechable de recursos naturales en una superficie determinada.

3. **Fuente:** Reglas de Operación (ROP)

4. **Elemento de Análisis:** Componentes

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Estos estudios justificaran las modificaciones a los programas de manejo de las ANP's teniendo en cuenta los cambios ambientales, sociales y económicos.

Hallazgo Relevante 2

1. **Año de la Fuente:** 2014

2. **Hallazgo Relevante:** Se realizará una Evaluación de Consistencia y Resultados en 2016.

3. **Fuente:** Avances en la Acciones de Mejora(AAM)

4. **Elemento de Análisis:** Aspectos Susceptibles de Mejora

5. **Valoración del Hallazgo:** Adecuada

6. **Comentarios y Observaciones:** Esta Evaluación permitirá conocer la coherencia del programa en relación a sus metas y los subsidios que se otorgan del programa.

Hallazgo Relevante 3

1. **Año de la Fuente:** 2014

2. **Hallazgo Relevante:** Modificaciones a la MIR 2014 y 2015.

3. **Fuente:** Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

4. **Elemento de Análisis:** Otros Indicadores MIR

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** El programa realiza esfuerzos para identificar su finalidad y su propósito, así como la efectividad de los recursos otorgados.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA**Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**Aspectos comprometidos en 2015****Aspecto 1**

Aspecto: Definir y cuantificar la población potencial y objetivo del programa.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Aspecto 2

Aspecto: Realizar una evaluación externa de consistencia y resultados.

Tipo de Aspecto: Aspecto Interinstitucional

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores de la MIR han cambiado respecto al 2013, reduciéndose de 9 a 5, los actuales son más precisos, aunque no abarcan y reflejan los rubros apoyados, es decir, la variedad de acciones que se realizan bajo este programa; solo el indicador de componente "numero de programas de manejo de ANP Federales formulados o modificados en el año" cuenta con un valor anterior. Solo los indicadores de Fin y Actividad cumplieron las metas. El indicador de Propósito no refleja claramente el problema que busca atender.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Definición y cuantificación de la población potencial y objetivo del Programa. 2. Evaluación externa de Consistencia y Resultados.

POBLACIÓN Y COBERTURA**Población Potencial**

a. ¿Se encuentra definida?: No

b. Unidad de Medida:

c. Cuantificación: No Disponible

d. Definición:

e. Valoración:

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas físicas y morales

c. Cuantificación: No Disponible

d. Definición: Personas físicas, instituciones/o de investigación, centros de investigación, las organizaciones de la sociedad civil mexicanas con representatividad nacional o regional, constituidas legalmente que no persigan fines de lucro y que realicen acciones o estudios de difusión, investigación, protección, conservación de los ecosistemas y su biodiversidad.

e. Valoración: La definición se considera adecuada. La definición se refiere a los destinatarios de los apoyos, no se encuentra cuantificada, pero es factible de realizarse, se cuentan con elementos de otras dependencias federales o dentro de la SEMARNAT para su cuantificación.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas físicas y morales

c. Cuantificación: 0

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: No

Entidades Atendidas: 17

Municipios Atendidos: 91

Localidades Atendidas: 0

Hombres Atendidos: -3

Mujeres Atendidas: -3

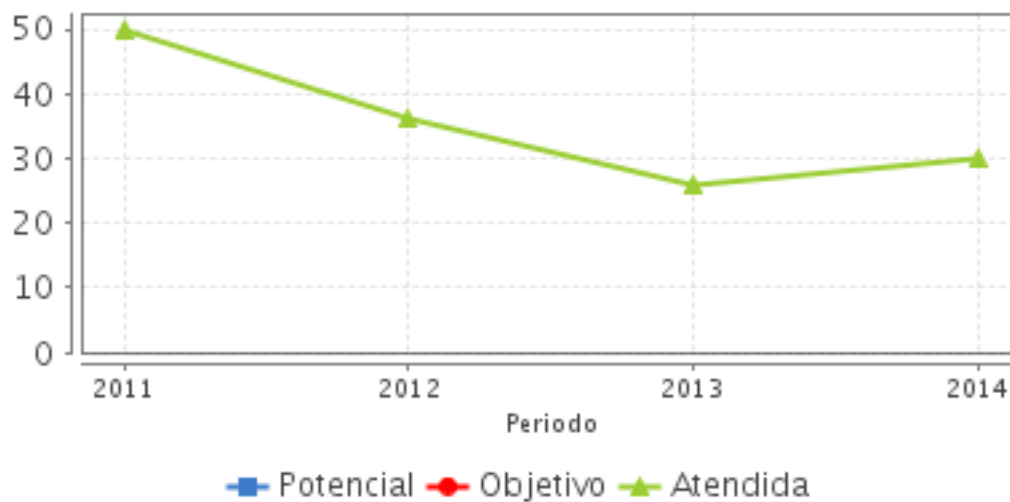
Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2011	ND	ND	50

2012	ND	ND	36
2013	ND	ND	26
2014	ND	ND	30



Análisis de la Cobertura

La definición de cobertura que aparece en los lineamientos atiende a los criterios geográficos de las ANP, no se refiere a la cobertura del programa a partir de la población potencial y objetivo. No se ha cuantificado las poblaciones potencial y objetivo, por lo que no se conoce cómo el programa va atendiendo a la misma. La población atendida se expresa en personas físicas y morales, de las cuales tampoco se conoce el universo a atender.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

Objetivo: México Próspero

Eje: Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo

Tema: Proteger el patrimonio natural

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

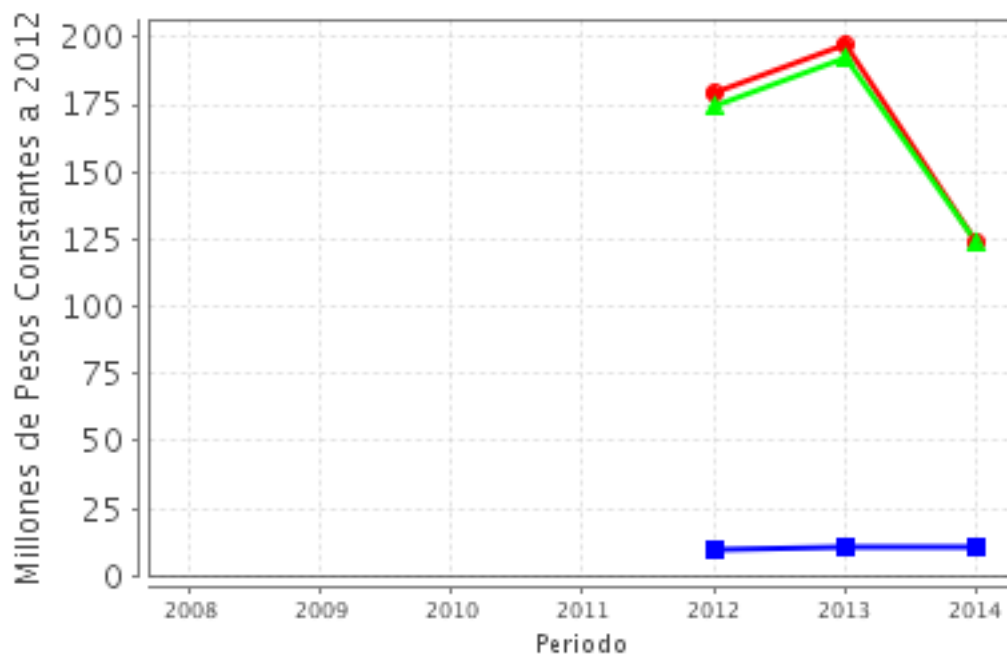
Objetivo: Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.

Año de Inicio del Programa 2012

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

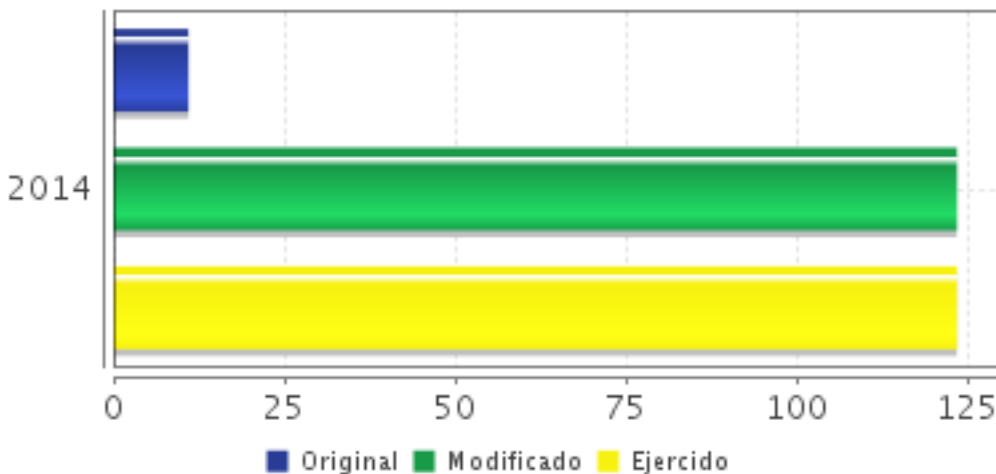
Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	ND	ND	ND
2009	ND	ND	ND
2010	ND	ND	ND
2011	ND	ND	ND
2012	10.00	179.03	174.32
2013	9.97	189.74	185.69
2014	10.19	114.35	114.35



■ Presupuesto Original
 ● Presupuesto Modificado
 ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El PROMANP es un programa de subsidios federal con un presupuesto reducido. En el 2011 que inició fue de \$9,000,000 y que cada año ha ido a la baja. En el 2014 se autorizaron \$11,000,000.00 del que se ejerció el 70.3%. En sus años de vigencia no se ha ejercido totalmente el presupuesto asignado. El escaso presupuesto no se ha ejercido totalmente durante su vigencia, ha aumentado pero no se ha ejercido totalmente, se observa un comportamiento inverso. Los gastos de operación representan el 3.45% del presupuesto autorizado. En los primeros años se apoyaron los rubros de apoyo Consulta y Subzonificación, y en los últimos los Estudios.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El programa apoya a personas físicas y morales que coadyuvan con la CONANP con estudios, consulta, proyectos de subzonificación, para crear, modificar o extinguir ANP's. Tiene sinergias con otros programas y problemas similares con los que gestiona la CONANP. No ha logrado identificar la población potencial ni cuantificado la objetivo, los operadores consideran que no es posible o necesaria dadas las características del programa, sin embargo, si se mantiene la definición que aparece en los Lineamientos es posible su determinación. El Programa tiene criterios muy bien estructurados para identificar las modificaciones que se harán en las ANP, que incorpora todos los aspectos sociales, económicos, culturales, participativos y ambientales. Cuenta con criterios para el otorgamiento de subsidios y tiene delimitadas las ANP a atender. Se observan varios proyectos cancelados y no se conoce la causa. No existe evidencia sobre los impactos del programa, a través de sus rubros de apoyo. El programa no ha identificado claramente el problema que busca a atender y tiene problemas con la cuantificación de la cobertura que presenta en numero de proyectos apoyados, pero que no corresponde con la definición de los lineamientos.

Fortalezas

1. A partir de 2013, se incluyó en el PROMANP el concepto de apoyo de Estudios Previos Justificativos con la finalidad de contar con información general, el análisis de la problemática que incluya los escenarios actual y original, la propuesta de modificación de la Declaratoria, los

lineamientos generales para el manejo del área natural protegida y los demás datos que sean necesarios para sustentar los cambios de las declaratorias de Áreas Naturales Protegidas competencia de la Federación, o bien su extinción. Y en el 2014 se incluyó el rubro en los Lineamientos, el rubro de Estudios de Límite de cambio aceptable, ambos son necesarios para las modificaciones en los decretos de ANP. 2. Para 2014, se agregó el Estudios de Límite de Cambio Aceptable, herramienta útil para la determinación de la intensidad de uso o volumen aprovechable de recursos naturales en una superficie determinada, a través de un proceso que considera las condiciones deseables, en cuanto al grado de modificación del ambiente derivado de la intensidad de impactos ambientales que se consideran tolerables, en función de los objetivos de conservación y aprovechamiento, bajo medidas de manejo específicas. Incluye el proceso permanente de monitoreo y retroalimentación que permite la adecuación de las medidas de manejo para el mantenimiento de las condiciones deseables, cuando las modificaciones excedan los límites establecidos. 3. El programa cuenta con un padrón de beneficiarios, pero además tiene información que obtiene de los solicitantes a través de las solicitudes, con lo cual puede conformar una base de datos sistematizada, que puede ser relevante no solo para este programa sino con aquellos con los que tiene sinergias.

Retos y Recomendaciones

1. No existen definiciones sobre la población ni su cuantificación, esto limita conocer el impacto y cobertura del programa en relación a las mismas. Se encuentran comprometidas como ASM, se sugiere homogeneizar y reflejar en los Lineamientos. 2. Duplicidad de apoyos para una misma persona, se aprecia en las plantillas de PA que el programa apoya en un mismo ejercicio fiscal a una persona, grupo, asociación o institución académica o de investigación en más de una ocasión, siendo que en algunos casos se apoya a un mismo beneficiario en 2, 3 o 4 ocasiones, si bien el apoyo va dirigido a distintas ANP's, se debe de justificar. 3. Se deben hacer visibles las sinergias del programa con otros que han sido identificados en la evaluación de diseño de 2012.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

Opinión de la Dependencia (Resumen)

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

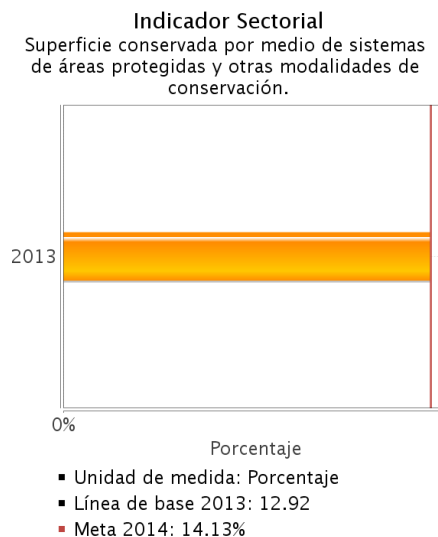
-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Superficie conservada por medio de sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación.

2. Definición: Porcentaje de la superficie terrestre, de aguas continentales y de zonas marinas y costeras dedicadas a la conservación mediante sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación y manejo sustentable de los recursos naturales.

3. Método de Cálculo: $(\text{Total de superficie decretada como Área Natural Protegida de competencia Federal, Sitios Ramsar, superficie decretada como Áreas Protegidas Estatales, superficie forestal bajo manejo certificado y bajo esquemas de Pago por Servicios Ambientales, y superficie bajo otras modalidades de conservación} / \text{total de superficie del Territorio Nacional}) \times 100$; $(\text{Total de superficie de zonas marinas y costeras decretada como Área Natural Protegida de competencia Federal y superficie bajo otras modalidades de conservación} / \text{total de superficie de zonas marinas y costeras del Territorio Nacional}) \times 100$

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
6. **Año Base:** 2013
7. **Meta del Indicador 2014:** 14.13
8. **Línea Base (Valor):** 12.92
9. **Último Avance (Valor):** 14.13
10. **Último Avance (Año):** 2013
11. **Avances Anteriores:**



12. **Ejecutivo:** SI

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

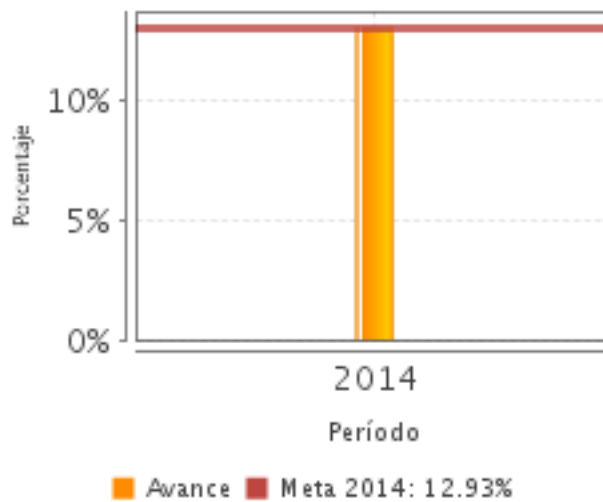
1. **Nombre del Indicador:** Superficie conservada por medio de sistemas de Áreas Protegidas
2. **Definición:** Mide el porcentaje de la superficie del territorio nacional que se encuentra bajo decreto de ANP, y por lo tanto es un aproximado que refleja el buen estado de conservación de ecosistemas y biodiversidad
3. **Método de Cálculo:** (Total de superficie decretada como Área Natural Protegida a nivel federal / total de superficie del Territorio Nacional) X 100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2007
7. **Meta del Indicador 2014:** 12.93

8. Valor del Indicador 2014: 13.04

9. Año del Valor Inmediato Anterior: NA

10. Valor Inmediato Anterior: NA

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de Áreas Naturales Protegidas Federales que cuentan con su programa de manejo formulado o modificado

2. **Definición:** Mide el porcentaje de Áreas Protegidas Federales que cuentan con su programa de manejo

3. **Método de Cálculo:** $(\text{Número de Áreas Protegidas Federales con programa de manejo formulado o modificado} / \text{Número de Áreas Protegidas federales susceptibles de contar con programa de manejo}) * 100$

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Año Base:** 2007

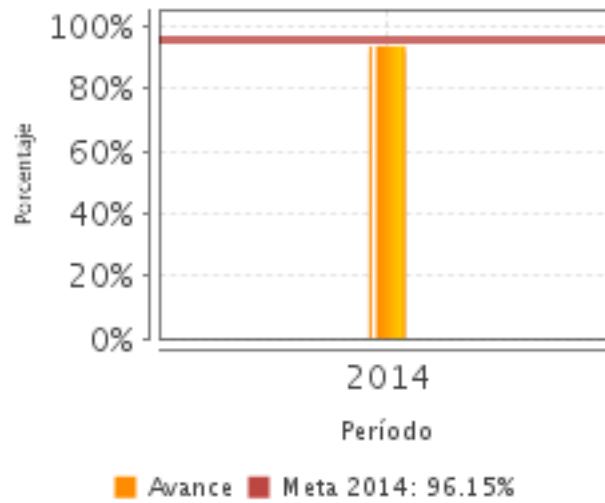
7. **Meta del Indicador 2014:** 96.15

8. **Valor del Indicador 2014:** 93.84

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** NA

10. **Valor Inmediato Anterior:** NA

11. **Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****Principales Indicadores de Servicios y Gestión****-Indicador 1**

1. Nombre del Indicador: Número de Estudios Previos Justificativos realizados

2. Definición: Mide el número de Estudios Previos Justificativos realizados para la modificación de declaratorias de Áreas Naturales Protegidas

3. Método de Cálculo: Número de Estudios Previos Justificativos realizados en el año

4. Unidad de Medida: Estudio

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2013

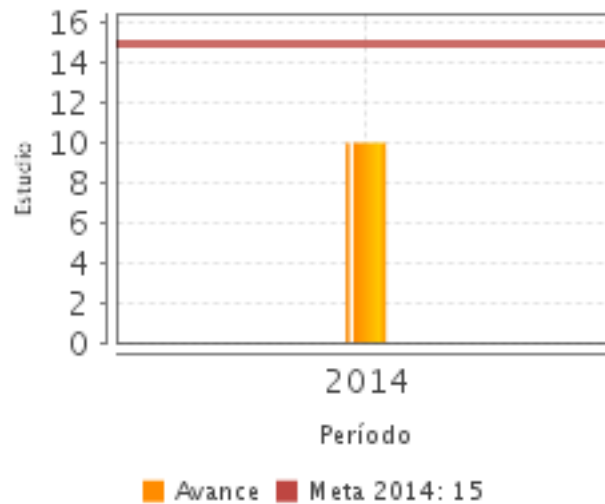
7. Meta del Indicador 2014: 15.00

8. Valor del Indicador 2014: 10.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: NA

10. Valor Inmediato Anterior: NA

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: NO****-Indicador 2**

1. Nombre del Indicador: Número de Programas de Manejo de Áreas Protegidas Federales formulados o modificados en el año

2. Definición: Mide el número de programas de Manejo convenidos para su formulación o modificación

3. Método de Cálculo: Número de programas de manejo convenidos en el año

4. Unidad de Medida: Programa

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2013

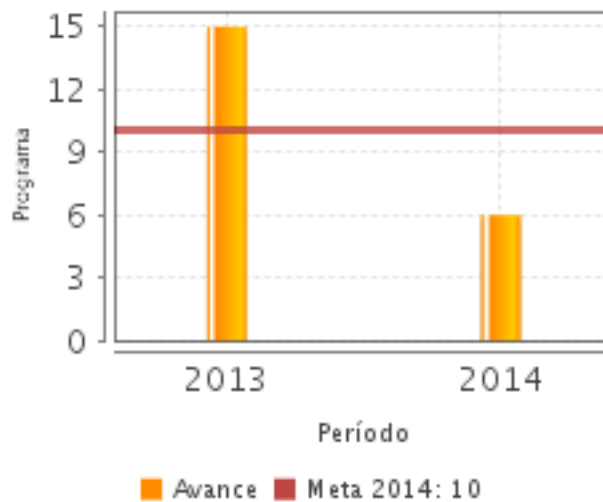
7. Meta del Indicador 2014: 10.00

8. Valor del Indicador 2014: 6.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 15.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de avance en el programa de trabajo para la gestión de los subsidios para la formulación o modificación de programas de manejo y/o Estudios Previos Justificativos

2. Definición: Mide el porcentaje de avance en las actividades desarrolladas para la gestión del programa

3. Método de Cálculo: (Número de actividades realizadas / Número total de actividades del programa de trabajo)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2014

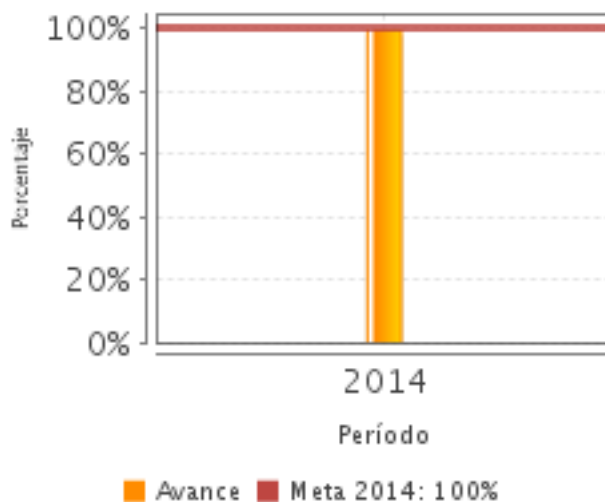
7. Meta del Indicador 2014: 100.00

8. Valor del Indicador 2014: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: NA

10. Valor Inmediato Anterior: NA

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Los indicadores seleccionados son nuevos en su mayoría, resultado de modificaciones a la MIR en 2014, cuentan con línea base aunque aun no se puede determinar su evolución. Los indicadores son pertinentes y tienen un método de cálculo claro, sencillo que puede ser fiable. Muestran la finalidad última del programa pero no reflejan completamente los rubros de apoyo y su funcionamiento.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información que el programa preeve en el MEED, resulta ser adecuada y suficiente para llevar a cabo la Evaluación Específica de Desempeño.

Fuentes de Información

Lineamientos 2014, Cambios a la normatividad 2014, Aspectos Susceptibles de Mejora 2014 y 2015, Avance del Indicador Sectorial, Anexo 1 Relación de Areas Naturales Protegidas PROMANP 2014, Informes Trimestrales 2014, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014 (debe incluir la manera en que se cuantifican las poblaciones), Padrón de Beneficairios 2014, 2014 Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018), Ficha de monitoreo 2013-2014, Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014, Cambios relevantes en normatividad, Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014 en Municipios de la Cruzada contra el Hambre, Cuantificación de la cobertura 2008-2014, Presupuesto ejercido por estado y municipio 2009-2014, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014 (debe incluir la manera en que se cuantifican las poblaciones), Programa de trabajo 2013 y 2014.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A.C.
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Dra. Judith Domínguez Serrano
3. **Correo Electrónico:** judithdominguez@colmex.mx
4. **Teléfono:** 5449-3000 ext.4080

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 140,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239

Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008

Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación