

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)

Modalidad: U034

1. Unidad Administrativa: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Datos del (a) Titular

Nombre: Mtro. Edgar del Villar Alvelais

Teléfono: 5449 7014

Correo Electrónico: edgar.delvillar@conanp.gob.mx

Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

Nombre: Oscar Manuel Ramírez Flores

Teléfono: 5449 7000 Ext.

Correo Electrónico: oramirez@conanp.gob.mx

Descripción del programa

El programa en 2014 y 2015 identifica claramente el problema que busca atender. El programa no ha cambiado en su descripción con respecto al año inmediatamente anterior 2013, es decir el programa busca contribuir a la generación de información sobre el estado de conservación de las especies o grupos taxonómicos prioritarios, para ello, se otorgan los apoyos económicos a las instituciones de educación superior y/o investigación, y las organizaciones de la sociedad civil, los bienes o servicios que ofrecen consisten en protocolos de monitoreo biológico ejecutados en las Áreas Naturales Protegidas, que proveen del conocimiento necesario para que los equipos técnicos de las áreas protegidas tomen decisiones de manejo y conservación de estos sitios.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural y la ejecución de proyectos de monitoreo biológico en Áreas Naturales Protegidas

Propósito: En las Áreas Protegidas Federales se ejecutan los proyectos de monitoreo biológico de especies emblemáticas de flora y fauna silvestre para su conservación ejecutados por instituciones académicas y organizaciones de la sociedad civil nacionales conforme a todas las especificaciones de los términos de referencia establecidos

Componentes:

1. Proyectos de Monitoreo Biológico ejecutados en las Áreas protegidas Federales.

Actividades:

1. Gestión de los subsidios para la implementación de las acciones de monitoreo biológico en áreas naturales protegidas.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La insuficiencia de información
- El presupuesto del programa

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

Otros Efectos

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Los indicadores para medir el desempeño del programa son: claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados; en su mayoría son apropiados para evaluar el desempeño. Son los necesarios y suficientes para calcular los indicadores, al tiempo que permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo en cada nivel.

3. Fuente: Evaluación de Diseño (EDS)

4. Elemento de Análisis: Otros Resumen Ejecutivo

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Estos indicadores tienen medios de verificación oficiales e institucionales, con nombres que permiten identificarlos, permiten el cálculo del indicador y son públicos y accesibles a cualquier persona.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Se encontraron cambios en la normatividad del ejercicio fiscal 2012, por ejemplo, se podrán adicionar otras Regiones Prioritarias a las ya previstas, cuando: Se establezcan nuevas Áreas Naturales Protegidas de carácter federal y que exista sustento científico de la presencia de las especies o grupos taxonómicos de interés. Se trate de regiones que por sus características físicas y biológicas resulten de importancia para el monitoreo biológico representativo de la biodiversidad nacional y para la conservación de las especies.

3. Fuente: Otros (OTR) Ficha de monitoreo

4. Elemento de Análisis: Otros cambios a normatividad en el ejercicio fiscal 2012

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Esto permite ampliar y maximizar el monitoreo representativo de la biodiversidad nacional, en favor de la conservación del patrimonio biológico.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Redactar el Propósito de tal manera que se incluya a la población objetivo. Se sugiere como: En las Áreas Protegidas Federales se ejecutan los protocolos de monitoreo biológico de especies emblemáticas de flora y fauna silvestre para su conservación, ejecutados por instituciones académicas y organizaciones de la sociedad civil nacionales conforme a todas las especificaciones de los términos de referencia establecidos. 2. Definir metas sexenales para el indicador del componente y para el segundo indicador de la actividad. Señalar el comportamiento esperado para los indicadores con la finalidad de completar su caracterización.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 90.00 %

Aspectos comprometidos en 2015

Aspecto 1

Aspecto: Definir metas sexenales para el indicador del componente y para el segundo indicador de la actividad. Señalar el comportamiento esperado para los indicadores con la finalidad de completar su caracterización.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

A cuatro años de ejecución del programa, se ha avanzado en la consecución del Fin, ya que se logró avanzar en un 87.5 por ciento de la meta programada en 2014, lo que representó que para 35 especies emblemáticas se ejecutaran protocolos de monitoreo biológico. En el indicador de Propósito, ocurrió exactamente lo mismo se cumplió la meta en un 87.5%. Considerando que la línea base con la que inició el programa en 2011 fue de 30 especies, el programa ha logrado incrementar la cobertura en un 16.7%. Las metas de este programa no son laxas, ya que se basan en un diagnóstico de las prioridades de monitoreo de las Áreas Naturales Protegidas.

Se estima que los indicadores a nivel de Fin y de Propósito son precisos, inequívocos y relevantes ya que acotan la contribución que realiza el programa al conocimiento y conservación de las especies emblemáticas de flora y fauna silvestre en ANP. Es parsimonioso pues su generación no implica costo adicional y es monitoreable mediante los registros de programas convenidos y concluidos conforme a las especificaciones de la Convocatoria correspondiente.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. 1. Se definió la meta sexenal para el indicador del Componente y para el segundo indicador de la Actividad, que era un ASM comprometido en el 2014.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: No

b. Unidad de Medida:

c. Cuantificación: No Disponible

d. Definición:

e. **Valoración:** No se ha cuantificado bajo el argumento de que cambia en relación a los lineamientos y al presupuesto. No se aporta evidencia de esfuerzos para su cuantificación, aun cuando la evaluación de diseño de 2012 ya reportaba que no se especificaba la unidad de medida, cuantificación y metodología para la misma. En coherencia con la definición de Población Objetivo de los Lineamientos para 2014, ésta podría ser el universo de instituciones de educación superior y/o investigación y las OSC que realicen acciones de investigación, protección, y conservación de la biodiversidad.

Los lineamientos aportan más criterios para la determinación de la población potencial tratándose de las OSC. (5.11.1.1.III.) a partir de su registro en la comisión de fomento de las actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Instituciones (Personas morales)

c. Cuantificación: No Disponible

d. **Definición:** Las instituciones de educación superior, de investigación, así como las organizaciones de la sociedad civil que realicen acciones de investigación, protección, conservación y recuperación de la biodiversidad mexicana, éstas últimas constituidas legalmente sin fines de lucro y con representatividad nacional o regional.

e. **Valoración:** Los lineamientos establecen una definición con ciertas características que deben acreditar los solicitantes, que permitiría un primer acercamiento a su cuantificación, no obstante, no se aportaron elementos para la misma.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Instituciones de educación superior, de investigación y organizaciones de la sociedad civil

c. Cuantificación: 28

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:

Entidades Atendidas: 0

Municipios Atendidos: 0

Localidades Atendidas: 0

Hombres Atendidos: 0

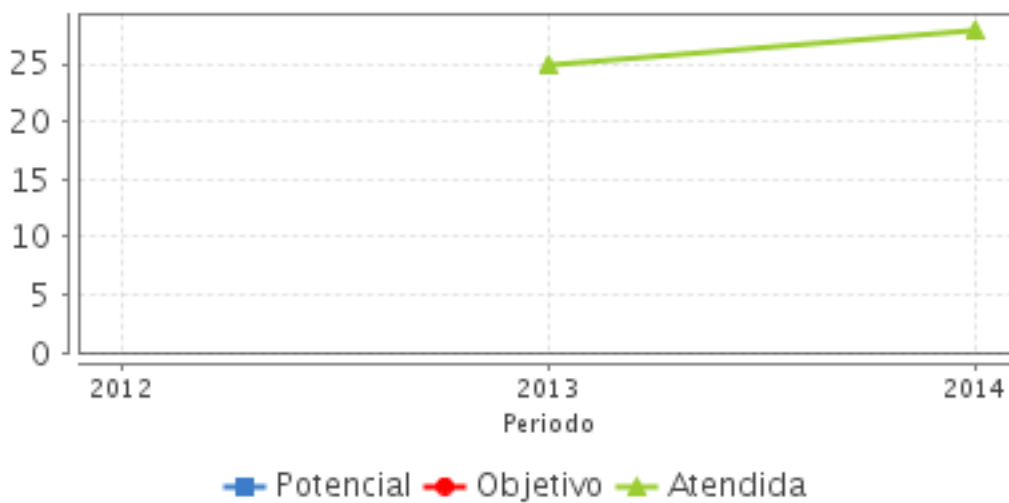
Mujeres Atendidas: 0

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2012	ND	ND	ND
2013	ND	ND	25
2014	ND	ND	28



Análisis de la Cobertura

El programa atendió en el 2014 a 26 organizaciones de la sociedad civil y 13 instituciones de educación superior y centros de investigación, para un total de 39 proyectos apoyados en 12 estados de la República Mexicana. No existe una cuantificación de las poblaciones potencial ni objetivo, porque en opinión del programa puede sufrir variaciones de acuerdo con el presupuesto otorgado para su operación y las solicitudes de apoyo recibidas. La justificación que da el programa para la ausencia de la cuantificación de la cobertura carece de fundamentos normativos, dado que el documento justificativo anexo "artículo 29, fracción II, del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2013" no aplica para cuantificar la cobertura.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

Objetivo: México Próspero

Eje: Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo

Tema: Proteger el patrimonio natural

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

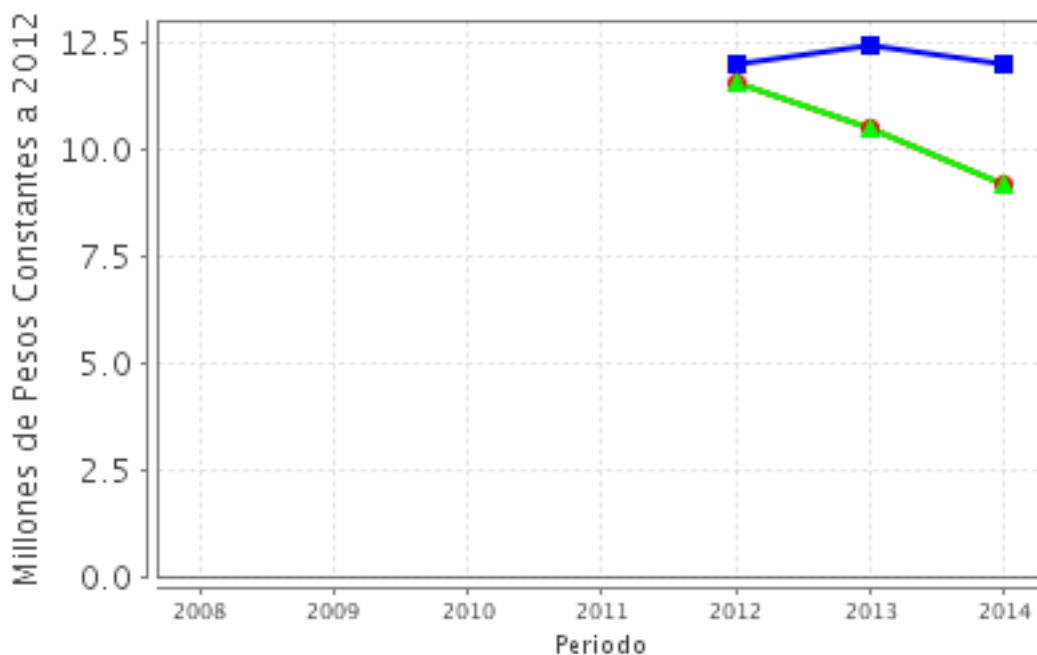
Objetivo: Desarrollar, promover y aplicar instrumentos de política, información investigación, educación, capacitación, participación y derechos humanos para fortalecer la gobernanza ambiental.

Año de Inicio del Programa 2012

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

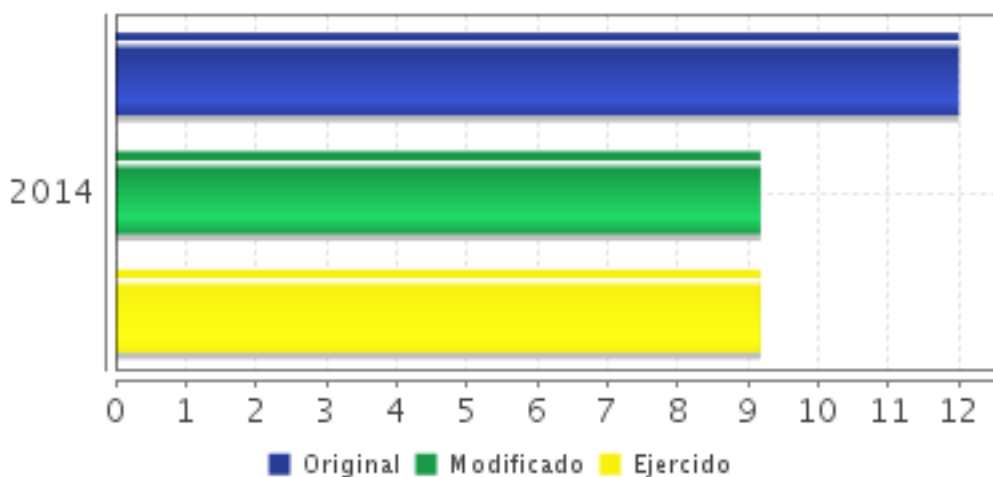
Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	ND	ND	ND
2009	ND	ND	ND
2010	ND	ND	ND
2011	ND	ND	ND
2012	12.00	11.54	11.54
2013	11.96	10.12	10.12
2014	11.11	8.50	8.50



- Presupuesto Original
- Presupuesto Modificado
- ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El monto del presupuesto asignado en 2014 proporcionados por el MEED es de 12,000,000.00 del cual se ejerció el 76.5%. No coincide con el realmente ejercido que es de 14, 152,388.00. Este presupuesto se ha duplicado respecto a su asignación inicial en 2011, cuando se creó el programa. Los gastos de operación representan el 1.06%.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa no ha logrado identificar claramente el problema a atender. La población potencial y la población objetivo; respecto a la población atendida se requiere de un esfuerzo para su cuantificación, con base a la información disponible en la propia área o dentro de la SEMARNAT u otras dependencias como pudiera ser Conacyt (para determinar el universo de centros de investigación e instituciones de educación superior) o la Comisión de Fomento de las actividades de las organizaciones de la Sociedad Civil. Tampoco se puede conocer con la información proporcionada la interrelación con otros programas que le son complementarios o la continuidad o impacto de los proyectos. El requerimiento de evaluaciones externas, que permita un marco de referencia de acciones de mejora en 3 años de vigencia del programa aun no ha sido atendido, pero se plantea realizarlo en 2017. No se conoce el número de Protocolos que han sido generados a través de los subsidios de este programa y cómo han sido utilizados.

Fortalezas

1. El programa tiene como fin la creación de Protocolos de monitoreo para analizar el comportamiento de poblaciones de especies emblemáticas; en el 2014 se generaron 35.

Retos y Recomendaciones

1. El programa debe definir la población potencial y objetivo en base a fuentes de información dentro de la propia Semarnat o dependencias federales (principio de coordinación, transversalidad y cooperación), o en su caso, brindar elementos contundentes que justifiquen la imposibilidad de su determinación, que a la fecha no están claros ni son justificables los argumentos.
2. Se debe de determinar el impacto del programa para las metas de la Dependencia y la consecución del objetivo último que es la generación de información sobre el estado de conservación de las especies o grupos taxonómicos.
3. Se requiere definir la problemática a atender, es decir, el propósito del programa.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

Opinión de la Dependencia (Resumen)

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Índice de Participación Ciudadana en el Sector Ambiental

2. Definición: El Índice permite conocer la magnitud de las acciones del sector ambiental en las que se involucra a la ciudadanía, convirtiéndose de una herramienta para impulsar la

participación informada, activa y efectiva de la sociedad, bajo principios de inclusión, igualdad y equidad, mostrando en forma ordenada el estado que guarda la participación y la atención ciudadana, y su variación en el tiempo.

3. Método de Cálculo: "El índice incluye veintitrés indicadores agrupados en dos categorías y diez subíndices. Cada categoría, subíndice e indicador tienen un peso ponderado. La suma de las ponderaciones por categoría, subíndice e indicadores siempre es igual a 100%. Las mediciones son comparativas respecto al año o línea base (2013). Las variaciones que se obtienen en la comparación se multiplican por las ponderaciones de cada componente - categoría- y los resultados se suman para obtener el Índice."

4. Unidad de Medida: Índice

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2013

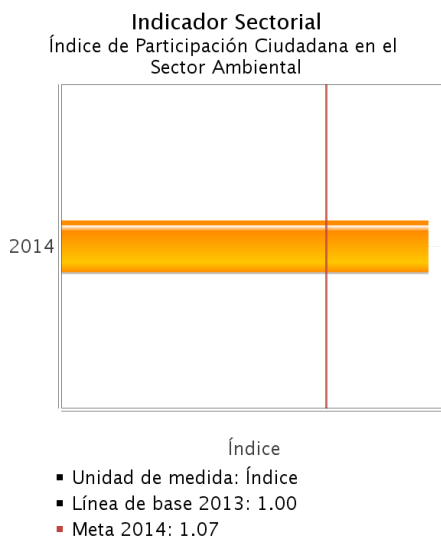
7. Meta del Indicador 2014: 1.07

8. Línea Base (Valor): 1.00

9. Último Avance (Valor): 1.48

10. Último Avance (Año): 2014

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de especies emblemáticas de flora y fauna silvestre monitoreadas para su conservación en ANP mediante la ejecución de proyectos de monitoreo biológico

2. Definición: Mide las especies emblemáticas monitoreadas en ANP mediante la ejecución de proyectos de monitoreo biológico.

3. Método de Cálculo: (Número de especies emblemáticas monitoreadas en ANP/40 proyectos de monitoreo biológico programados al 2014)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2013

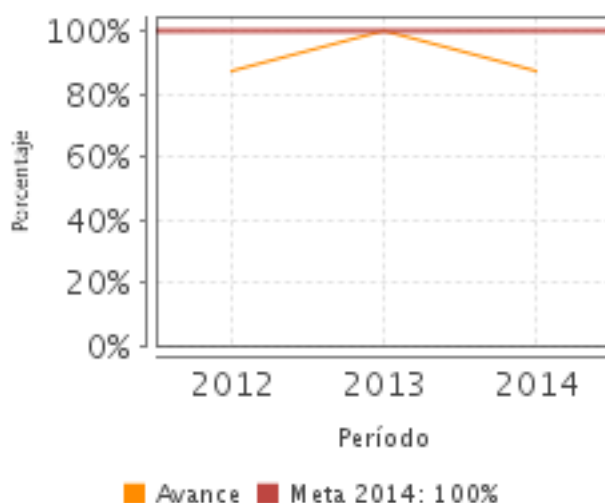
7. Meta del Indicador 2014: 100.00

8. Valor del Indicador 2014: 87.50

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 100.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Áreas Protegidas Federales en las que se realiza monitoreo de cuando menos una especie emblemática.

2. Definición: Mide las Áreas Protegidas Federales en las que se realiza monitoreo biológico de cuando menos una especie emblemática.

3. Método de Cálculo: (Número de Áreas Protegidas Federales con al menos una especie emblemática monitoreada / 40 Áreas Protegidas Federales programadas para el año 2014)* 100

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida: Porcentaje

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

7. Año Base: 2013

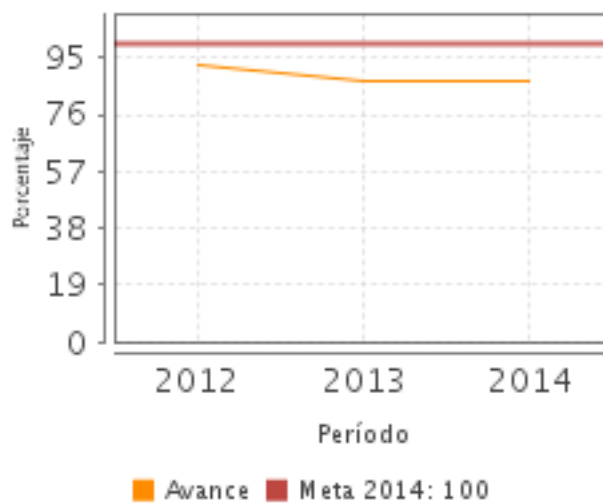
8. Meta del Indicador 2014: 100.00

9. Valor del Indicador 2014: 87.50

10. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

11. Valor Inmediato Anterior: 87.50

12. Avances Anteriores:



13. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Número de proyectos de monitoreo biológico ejecutados

2. Definición: Mide la ejecución de los proyectos de monitoreo biológico de especies o grupos taxonómicos emblemáticos con la participación de especialistas de otras instancias

3. Método de Cálculo: Número de proyectos de monitoreo biológico ejecutados en el año

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida: Número

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

7. Año Base: 2013

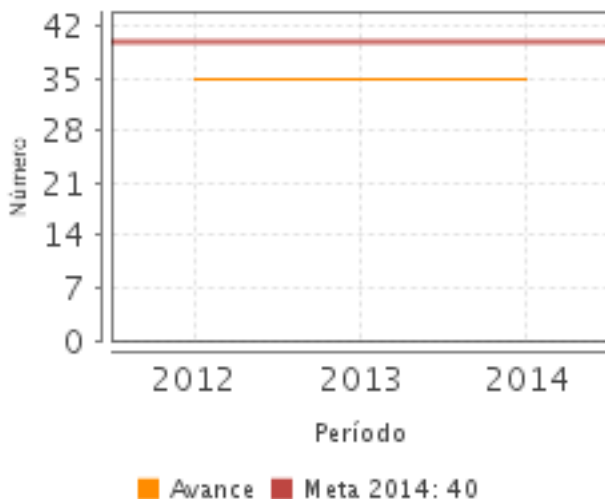
8. Meta del Indicador 2014: 40.00

9. Valor del Indicador 2014: 35.00

10. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

11. Valor Inmediato Anterior: 35.00

12. Avances Anteriores:



13. Ejecutivo: NO

-Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance en el programa de trabajo para la gestión de los subsidios del programa de monitoreo biológico en Áreas Naturales Protegidas

2. **Definición:** Mide el porcentaje de avance en las actividades desarrolladas para la gestión del programa

3. **Método de Cálculo:** (Número de actividades realizadas / Número total de actividades del programa de trabajo)*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Año Base:** NA

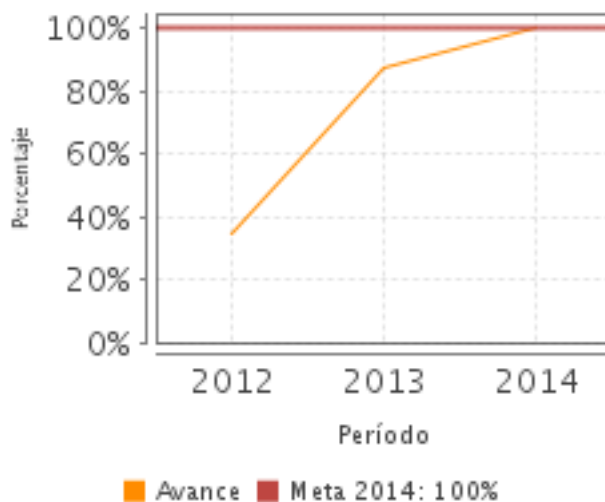
7. **Meta del Indicador 2014:** 100.00

8. **Valor del Indicador 2014:** 100.00

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

10. **Valor Inmediato Anterior:** 87.50

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

El análisis de la MIR del programa muestra que todos sus indicadores poseen características adecuadas. No obstante, el indicador del Componente y el indicador de Actividad no cuentan con metas sexenales, además se debe señalar el comportamiento esperado de los indicadores plasmados en la MIR, por lo cual se recomienda completar la caracterización. Se recomienda establecer metas para los indicadores del Componente y de Actividad y señalar el comportamiento esperado en cada uno de los indicadores de la MIR.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información en el SIEED escasamente brinda elementos para la evaluación. No permite conocer con certeza el funcionamiento del programa o su impacto, la falta de definición de elementos esenciales para el análisis como la cobertura, la población (potencial y objetivo), la evolución del presupuesto, la continuidad de los proyectos o la tendencia de los beneficiarios atendidos o los proyectos en relación a las prioridades para el monitoreo.

Fuentes de Información

Lineamientos 2014, Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), Avances de los ASM (mzo. 2014) Avances de los ASM (sept. 2014), Avances de los ASM (mzo. 2015), Avance del Indicador Sectorial, Cambios relevantes en normatividad 2014, Informes Trimestrales 2014, Informes de Evaluaciones Externas, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas, Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018), Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Lineamientos 2013, Proyectos que abarcan más de un estado 2014.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A.C.
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Dra. Judith Domínguez Serrano
3. **Correo Electrónico:** judithdominguez@colmex.mx
4. **Teléfono:** 5449-3000 ext.4080

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 140,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008

Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación