

## DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

**Nombre del Programa:** Programa de Conservación del Maíz Criollo

**Modalidad:** U029

**1. Unidad Administrativa:** Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

### Datos del (a) Titular

**Nombre:** Mtro. Edgar del Villar Alvelais

**Teléfono:** 5449 7014

**Correo Electrónico:** edgar.delvillar@conanp.gob.mx

### Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

**Nombre:** Mtro. José Juan Arriola Arroyo

**Teléfono:** 5449 7000 Ext.

**Correo Electrónico:** jarriola@conanp.gob.mx

## Descripción del programa

El programa en 2014 y 2015 identifica claramente el problema que busca atender. El programa tiene como objetivo promover la conservación y recuperación de razas y variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres en sus entornos naturales. El PROMAC es un instrumento dirigido a las comunidades humanas para que tengan oportunidad de obtener un ingreso, así como adquirir conocimientos y ser conscientes de la importancia de la preservación, protección y restauración del cultivo de las razas de maíz criollo y sus parientes silvestres. Este programa se instrumenta en las localidades ubicadas en las Áreas Naturales Protegidas y Regiones Prioritarias para la Conservación establecidas en los Lineamientos Internos del Programa. Otorga recursos para: Pago por conservación in situ, actividades para fortalecimiento comunitario y para proyectos productivos.

## Resumen Narrativo de la MIR

**Fin:** Contribuir a recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural, mediante el pago de apoyos económicos directos a comunidades rurales e indígenas para el mantenimiento y recuperación de razas y variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres en sus entornos naturales.

**Propósito:** Las localidades asentadas en Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación recuperan las razas y variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres en sus entornos naturales

### Componentes:

1. Apoyos económicos otorgados para la conservación in situ a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, sus zonas de influencia y otras modalidades de conservación
2. Apoyos económicos para el fortalecimiento comunitario otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

**Actividades:**

1. Gestión para el otorgamiento de los subsidios del programa de conservación de maíz criollo

**RESULTADOS Y HALLAZGOS****Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La insuficiencia de información
- Otra: El programa tiene cuatro años de vigencia (año base 2011)

**El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.**

**Otros Efectos****Otros Hallazgos****Hallazgo Relevante 1**

1. **Año de la Fuente:** 2013

**2. Hallazgo Relevante:** Se incluyó el Manual de Procedimientos Administrativos de la Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, autorizado el 26 de abril de 2012 y actualizado el 26 de septiembre de 2013, publicado en la página de Internet de la CONANP.

3. **Fuente:** Reglas de Operación (ROP)

**4. Elemento de Análisis:** Otros Manual de Procedimientos Administrativos de la Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

**6. Comentarios y Observaciones:** El manual facilitará la integración de expedientes y la resolución de solicitudes a través de un mecanismo claro u público a todas las partes intervinientes.

**Hallazgo Relevante 2**

1. **Año de la Fuente:** 2013

**2. Hallazgo Relevante:** Se modificó la redacción del objetivo específico, omitiendo la palabra "agrobiodiversidad" y enfocándose únicamente a la conservación de los maíces criollos.

3. **Fuente:** Reglas de Operación (ROP)

**4. Elemento de Análisis:** Otros Objetivos específicos

5. **Valoración del Hallazgo:** Adecuada

**6. Comentarios y Observaciones:** Efectiva el Fin último del programa.

**Hallazgo Relevante 3****1. Año de la Fuente:** 2013**2. Hallazgo Relevante:** Se modificó la vigencia de validación de razas, con la finalidad de realizar las mínimas contrataciones de validadores por cuestiones administrativas.**3. Fuente:** Reglas de Operación (ROP)**4. Elemento de Análisis:** Otros Validación de las Razas y Variedades de Maíz Criollo**5. Valoración del Hallazgo:** Oportunidad de Mejora**6. Comentarios y Observaciones:** Facilita la gestión y reduce los gastos de actuación del programa.**AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA****Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

*El programa no está sujeto a Mecanismos para el seguimiento de aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y de evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal anteriores*

**Aspectos comprometidos en 2015****Aspecto 1****Aspecto:** Evaluación del PROCER y los PACE, que permita, en su caso, realizar manejo adaptativo del programa.**Tipo de Aspecto:** Aspecto Institucional**Avance de Indicadores y Análisis de Metas**

El programa alcanzó satisfactoriamente el valor de las metas programadas para el año fiscal 2014. Hay elementos en los Lineamientos esenciales al programa, porque tienen relación con su propósito, que no están incorporados en los indicadores, y que podrían servir para precisar la MIR. Los indicadores de componentes reflejan la eficiencia presupuestal, sin embargo, ésta última podría bajarse a los indicadores de actividades, para que los de componentes reflejen las partes del programa.

**Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015**

1. Evaluación del PROCER y los PACE que permita, en su caso, realizar manejo adaptativo del programa.

**POBLACIÓN Y COBERTURA****Población Potencial**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Habitantes

**c. Cuantificación:** 724,310

**d. Definición:** Habitantes de las localidades ubicadas en las Regiones Prioritarias, que se enlistan en el Anexo número 1 de los Lineamientos del PROMAC cuya actividad principal sea el cultivo tradicional de razas y variedades locales de maíz criollo.

**e. Valoración:** La definición es adecuada y precisa en términos de habitantes de las localidades. En cuanto a las variedades locales de maíz criollo no hay datos de la distribución en el territorio, la diversidad y cuantificación.

#### **Población Objetivo**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Mujeres y hombres mayores de 18 o más años de edad

**c. Cuantificación:** 556,429

**d. Definición:** Mujeres y hombres de 18 o más años de edad, que sean propietarios, poseedores, usufructuarios o usuarios de terrenos dedicados al cultivo tradicional, a la conservación y recuperación de razas y variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres en sus entornos naturales, que habiten en las localidades de las Regiones Prioritarias enlistadas en el Anexo número 1 de los Lineamientos del PROMAC y formen parte de grupos organizados, ejidos o Comunidades o personas morales.

**e. Valoración:** La definición es clara y adecuada. Está cuantificada lo que permite conocer la cobertura del programa y sus avances respecto a la potencial. Ya está desagregada por género. El dato es muy elevado respecto a la población atendida, porque contempla a todos los mayores de 18 años que habitan en las RP.

#### **Población Atendida**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Habitantes

**c. Cuantificación:** 9,498

**d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** No

**Entidades Atendidas:** 23

**Municipios Atendidos:** 98

**Localidades Atendidas:** 234

**Hombres Atendidos:** 5,488

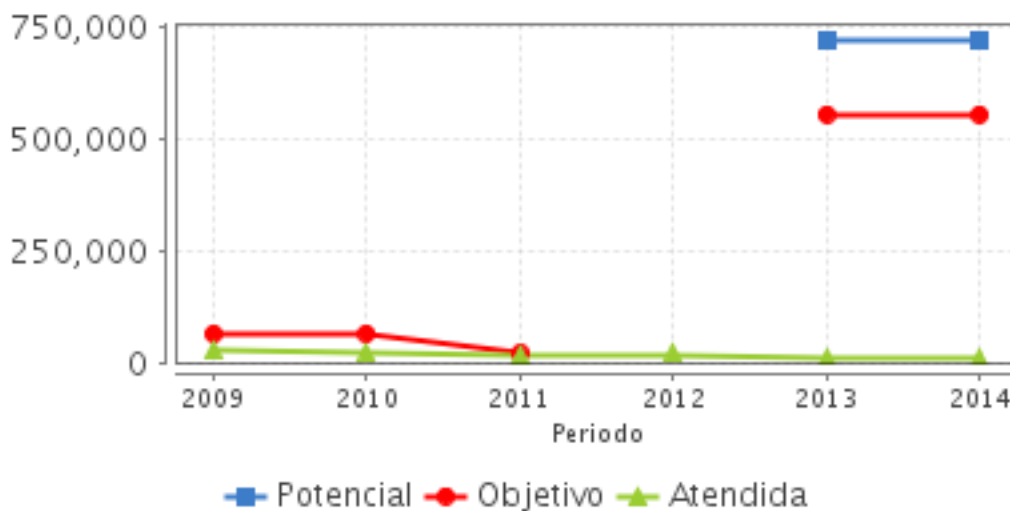
**Mujeres Atendidas:** 3,945

#### **Localización de la Población Atendida**



**Evolución de la Cobertura**

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	ND	64,839	25,826
2010	ND	64,839	20,433
2011	ND	19,300	17,381
2012	ND	ND	18,510
2013	724,310	556,429	10,258
2014	724,310	556,429	9,879



**Análisis de la Cobertura**

Se observa un patrón de disminución en la cobertura. En 2009 y hasta 2011 la focalización se estableció a nivel de municipio, de 2012 a 2014 se aplica el programa a nivel de localidad. Un

factor que ha influido en el patrón de disminución de la población atendida es el presupuesto, en 2009 fue de 56.8 millones de pesos y en 2014 fue de 18.0. Esta disminución presupuestal ha dado la pauta para focalizar aún más la cobertura. La población atendida es muy baja respecto a la población objetivo y la potencial.

## ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

### Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

**Objetivo:** México Próspero

**Eje:** Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo

**Tema:** Proteger el patrimonio natural

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

**Objetivo:** Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.

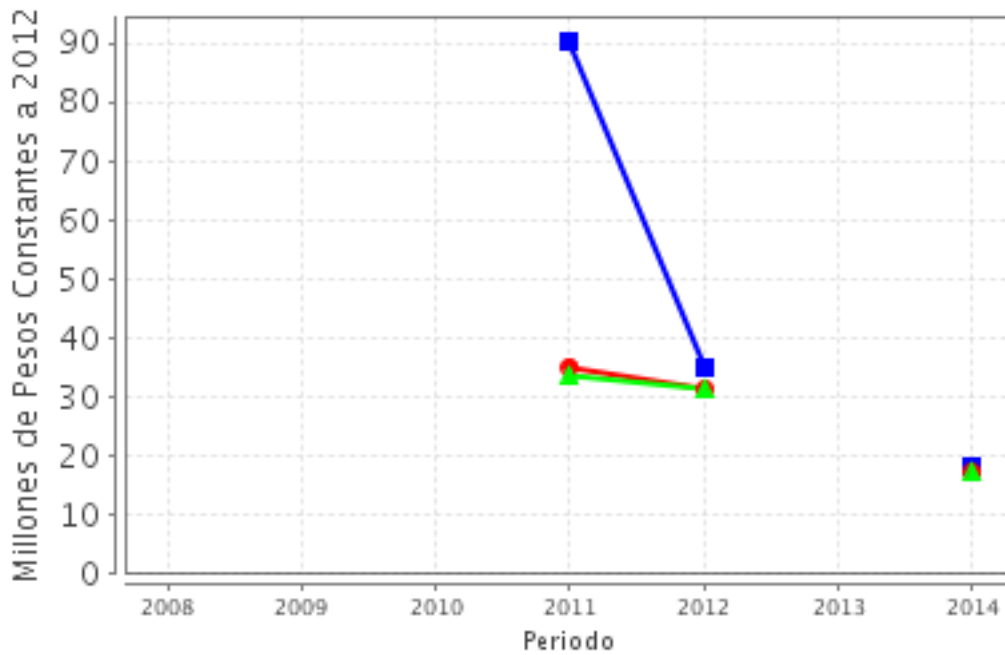
**Año de Inicio del Programa 2011**

### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	ND	ND	ND
2009	ND	ND	ND
2010	ND	ND	ND
2011	93.76	36.44	35.03
2012	34.84	31.17	31.17
2013	ND	ND	ND
2014	16.67	15.75	15.75

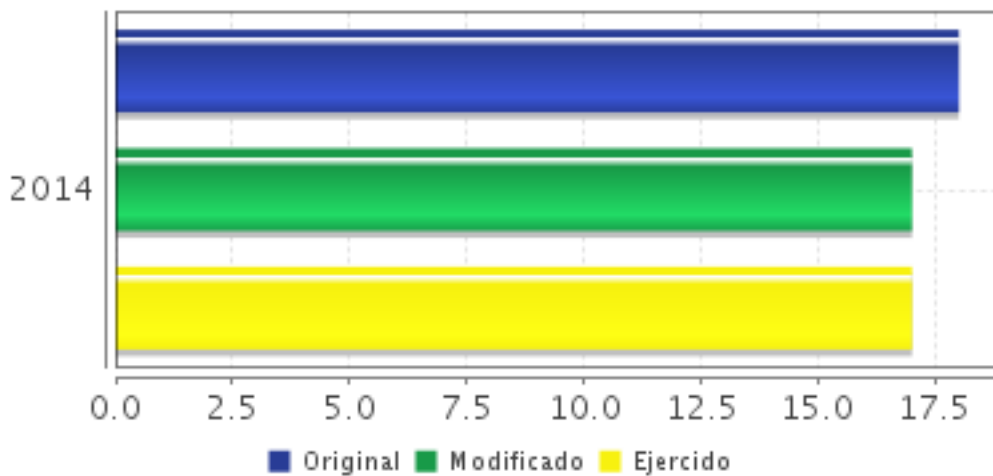




- Presupuesto Original
- Presupuesto Modificado
- ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

**Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto**

La evolución del presupuesto del PROMAC desde el 2009 al cierre del año fiscal 2014 ha ido en decremento. En el primer año (2009) el presupuesto fue de 60,000,000.00, en el 2011 paso a 35,000,000.00 y en el 2014 el presupuesto otorgado fue de 18,000,000.00, es decir casi dos terceras partes menos que el presupuesto otorgado inicialmente. Esto ha hecho que el

programa tenga que centrar esfuerzos y focalizar su cobertura. En el último año fiscal (2014) se ejerció el 94.47% del presupuesto y el monto total del gasto de operación fue del 2.14%.

## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

El programa tiene claro el problema que busca resolver, así como su propósito “conservación y recuperación de las razas y variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres en sus entornos naturales”. El programa permite dar un seguimiento transparente y eficaz a través de los reportes anuales. Los indicadores de servicios y gestión en la MIR pueden modificarse para reflejar los componentes del programa que se observan en los Lineamientos. No se conoce el impacto del programa. Identifica la población atendida por género, por localidad y alienados al programa de Cruzada por el Hambre.

También hay que resaltar que el programa no tiene un sistema de retroalimentación con la población beneficiada.

### Fortalezas

1. El programa identifica claramente el problema que busca atender. 2. El programa ha alcanzado año con año sus metas programadas en los indicadores de Fin y Propósito. Tiene criterios claros para la asignación de recursos y su priorización. 3. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones están estandarizados, sistematizados, difundidos públicamente y están apegados a la normatividad.

### Retos y Recomendaciones

1. Si existen otros programas que incidan en la conservación de maíz criollo es importante ver su complementariedad y las sinergias con los mismos. 2. No se conoce la incidencia del programa en la población o en la conservación de las razas, es necesaria una estrategia para que los que no han sido beneficiados a la fecha se incluyan. 3. La conservación del maíz criollo no debería estar supeditada al presupuesto que es muy limitado. Podrían buscarse alternativas y/o estrategias que lo complementen, como el manejo adaptativo que le permitiría sostenibilidad a la conservación y constantes mejoras. 4. Es importante registrar la superficie conservada, para la cual no existe un indicador. 5. Si ya se cuenta con la desagregación de la población por género, pobreza y localidad se debe avanzar hacia la identificación de la población indígena receptora de recursos, para visibilizar la focalización a grupos vulnerables. 6. Realizar un estudio para conocer los lugares donde existen las diversas variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres y buscar mecanismos de difusión para su conservación entre la población que habita en las RP.

## OBSERVACIONES

### Observaciones del CONEVAL

### Opinión de la Dependencia (Resumen)

## INDICADORES

### Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018



## -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.

**2. Definición:** Estimación del valor de la producción de las actividades económicas que están asociadas a un uso sustentable de los recursos naturales. El indicador se mide en pesos mexicanos.

**3. Método de Cálculo:** "El indicador considera la suma del valor de la producción de las siguientes actividades económicas asociadas a un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales:

- i) aprovechamiento forestal maderable y no maderable;
- ii) agricultura orgánica;
- iii) pesca no sobreexplotada;
- iv) aprovechamiento de la vida silvestre;
- v) actividades turístico-recreativas dentro de las Áreas Naturales Protegidas"

**4. Unidad de Medida:** Millones de pesos

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2013

**7. Meta del Indicador 2014:** 22,548.00

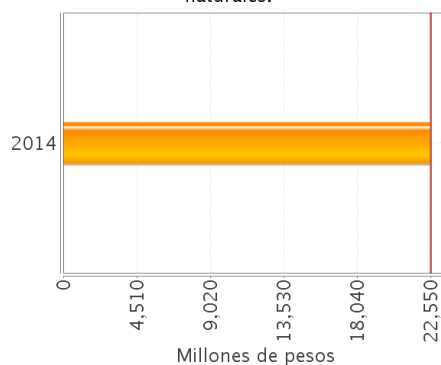
**8. Línea Base (Valor):** 22,841.00

**9. Último Avance (Valor):** 22,548.00

**10. Último Avance (Año):** 2014

**11. Avances Anteriores:**

**Indicador Sectorial**  
Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.



- Unidad de medida: Millones de pesos
- Línea de base 2013: 22,841.00
- Meta 2014: 22,548.00

**12. Ejecutivo:** NO

### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de razas de maíz criollo en riesgo alto bajo esquema de conservación in situ.

**2. Definición:** Mide las razas de maíz criollo en riesgo alto bajo esquema de conservación in situ en las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

**3. Método de Cálculo:** (Número total de razas de maíz criollo en riesgo alto apoyadas con pago de conservación in situ/ Número total de razas y variedades en riesgo alto susceptibles de apoyo) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2009

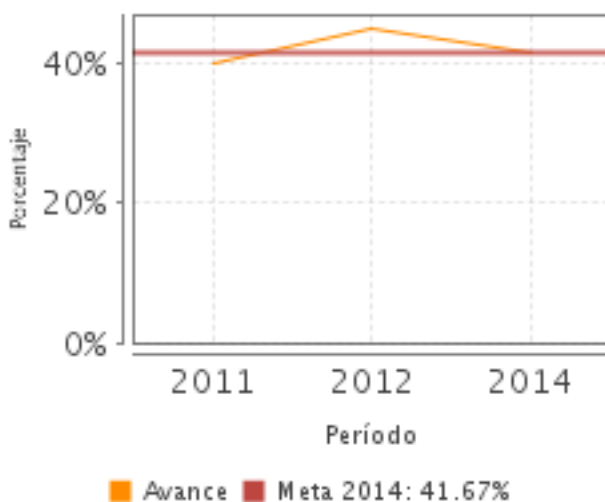
**7. Meta del Indicador 2014:** 41.67

**8. Valor del Indicador 2014:** 41.67

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** ND

**10. Valor Inmediato Anterior:** ND

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo:** SI

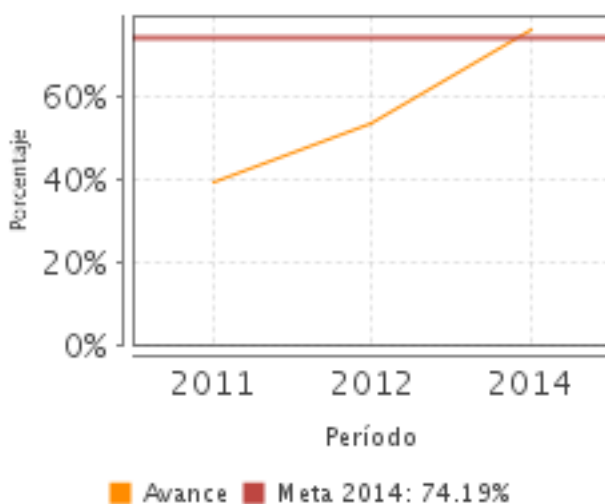
### -Indicador 2

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que mantienen y recuperan las razas y variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres.

**2. Definición:** Mide las localidades que mantienen y recuperan las razas y variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres con respecto a localidades que solicitaron apoyo.

**3. Método de Cálculo:** (Localidades que mantienen y recuperan las razas y variedades de maíz criollo y sus parientes silvestres/Localidades que solicitaron apoyo en el año) x100

- 4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
- 6. **Año Base:** 2011
- 7. **Meta del Indicador 2014:** 74.19
- 8. **Valor del Indicador 2014:** 76.13
- 9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** ND
- 10. **Valor Inmediato Anterior:** ND
- 11. **Avances Anteriores:**



- 12. **Ejecutivo:** SI

### Principales Indicadores de Servicios y Gestión

#### -Indicador 1

- 1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de la inversión ejercida para el pago de acciones para el fortalecimiento comunitario en torno a las razas y variedades de maíz criollo
- 2. **Definición:** Mide el monto total ejercido para el pago de acciones para el fortalecimiento comunitario, con respecto al monto total asignado al Programa de Conservación del Maíz Criollo.
- 3. **Método de Cálculo:** (Monto total ejercido para el pago de acciones para el fortalecimiento comunitario/ Monto total asignado al Programa de Conservación de Maíz Criollo) x100
- 4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
- 6. **Año Base:** 2011

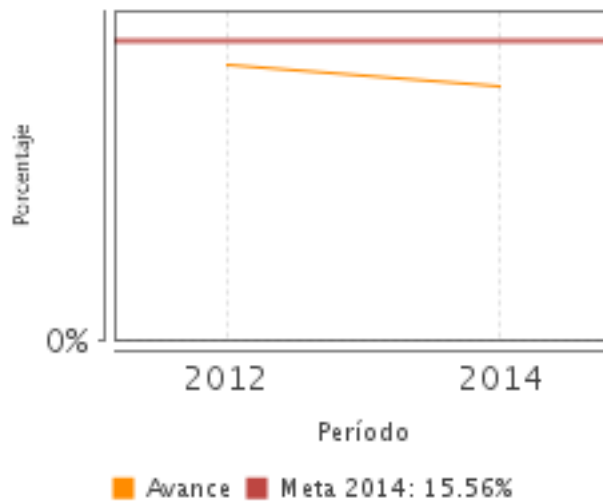
7. **Meta del Indicador 2014:** 15.56

8. **Valor del Indicador 2014:** 13.16

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** ND

10. **Valor Inmediato Anterior:** ND

11. **Avances Anteriores:**



12. **Ejecutivo:** NO

-Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de la inversión ejercida para el pago por conservación in situ

2. **Definición:** Mide el porcentaje del monto total ejercido para el pago por conservación in situ con respecto al monto total autorizado al Programa de Conservación de Maíz Criollo

3. **Método de Cálculo:** (Monto total ejercido para pagos por conservación in situ / Monto total asignado al Programa de Conservación de Maíz Criollo)\*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

6. **Año Base:** 2009

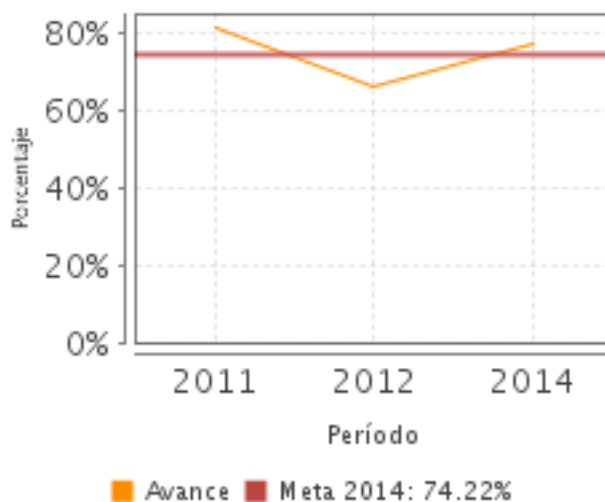
7. **Meta del Indicador 2014:** 74.22

8. **Valor del Indicador 2014:** 77.50

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** ND

10. **Valor Inmediato Anterior:** ND

11. **Avances Anteriores:**



## 12. Ejecutivo: SI

### -Indicador 3

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance en el programa de trabajo de gestión para el otorgamiento de los subsidios del programa de conservación de maíz criollo

**2. Definición:** Mide el porcentaje de avance en las actividades desarrolladas para la gestión del programa de conservación de maíz criollo

**3. Método de Cálculo:** (Número de actividades realizadas / Número total de actividades del programa de trabajo) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2014

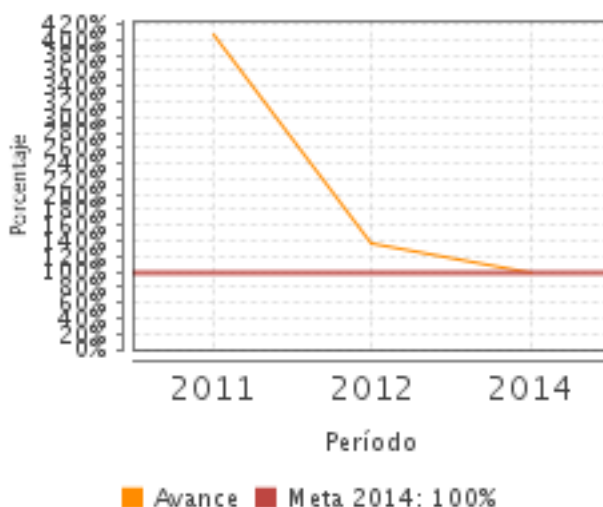
**7. Meta del Indicador 2014:** 100.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 100.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** ND

**10. Valor Inmediato Anterior:** ND

**11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: NO****Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

Se alcanzaron las metas de todos los indicadores. Los indicadores reflejan de forma precisa el propósito y el fin del programa. Los indicadores de servicios y gestión no son del todo pertinentes, pues no muestran el funcionamiento y componentes del programa. El seguimiento al ejercicio del presupuesto puede ser indicador de actividad para que los de componentes muestren los avances en las acciones apoyadas que aparecen en los lineamientos de forma adecuada y precisa.

**INFORMACIÓN ADICIONAL****Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

El programa no presentó información de los Avances de los ASM, Informes ejecutivos de la EED (2008-2009 2009-2010 2010-2011 y 2012-2013) 2014, dificultando de esta manera el análisis del seguimiento de Aspectos de Mejora.

En general, se considera que la información proporcionada y subida al MEED por el operador del programa fue suficiente para realizar la evaluación.

**Fuentes de Información**

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) 2014, Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) 2015, Avance del Indicador Sectorial 2015, Normatividad 2015, Cambios relevantes en normatividad 2015, Informes Trimestrales 2015, Informes de Evaluaciones Externas 2015, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2015, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas 2015, Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018) 2015, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto 2015, Otros documentos relevantes 2015. Ficha de monitoreo (2013-2014) 2015, Presupuesto ejercido por estado y municipio (2009-2014) 2015, Cuantificación de la cobertura 2008-2014, Plantilla de Población Atendida (PPA) y Plantilla de Población Atendida (PPA) en Municipios de la Cruzada contra el Hambre 2014.

**INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN**



**Datos generales del evaluador**

- 1. Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A.C.
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Dra. Judith Domínguez Serrano
- 3. Correo Electrónico:** judithdominguez@colmex.mx
- 4. Teléfono:** 5449-3000 ext.4080

**Contratación****Forma de contratación del evaluador externo:** Convenio**Costo de la Evaluación:** \$ 140,000.00**Fuente de Financiamiento:** Recursos fiscales**Datos de Contacto CONEVAL**

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245  
 Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239  
 Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

**GLOSARIO**

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008

Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación