

## ● Descripción del Programa

El programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender. El programa busca fomentar entre la población objetivo (titulares de los permisos vigentes colectivos e individuales expedidos por CONAPESCA para actividades de pesca ribereña que utilizan redes agalleras y de enmalle) la reconversión productiva de la pesca comercial en el Alto Golfo de California, a fin de evitar la captura de la vaquita marina, promoviéndose la protección y conservación de esta especie y contribuyendo al desarrollo y bienestar de las comunidades costeras de la zona. El PACE-Vaquita es un programa público que tiene como objetivo promover la conservación de la vaquita marina (*Phocoena sinus*) y su hábitat. Para ello, otorga incentivos económicos destinados a reducir el esfuerzo pesquero que utiliza redes agalleras y de enmalle en el área de distribución de la especie.

## ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

\* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La insuficiencia de información
- El presupuesto del programa

## ● Otros Efectos

## ● Otros Hallazgos

Cambios a normatividad en el ejercicio fiscal 2013, se modificó las definiciones de objetivos específicos, población potencial y población objetivo, requisitos y procedimiento de selección principalmente. (ROP2013)

## ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. En tanto al nivel del propósito se recomienda cambiar la fórmula del indicador, para precisar cuantitativamente la reducción del esfuerzo pesquero con redes agalleras y de enmalle. En tanto a los componentes se recomienda incluir indicadores generales de eficacia. 2. Se recomienda incluir los indicadores de eficiencia en el nivel de gestión, y desglosar las actividades a partir de las características de los tres proyectos de apoyos al sector pesquero, ribereño y comercial del Alto golfo de California, contemplados en el programa.

### Aspectos comprometidos en 2015

*El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2015*

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

A nivel de Fin (año fiscal 2013) se muestra que el indicador alcanzó la meta planteada en un 100%, es decir no se registraron reportes de vaquitas capturadas de manera incidental, a nivel de Propósito, el indicador de la MIR que se refiere al porcentaje de chinchorros de línea eliminadas en el Alto Golfo de California con respecto a los chinchorros existentes en 2012 superó la meta planteada en 9.2%.

Cabe mencionar que el Programa no puede asegurar completamente que ninguna vaquita sea enmallada pero el indicador es una buena aproximación para cuantificar si el Programa está cumpliendo con su Fin.

Para los Indicadores de Actividades las metas se cumplieron en un 98.5%. Estos indicadores se refieren al presupuesto ejercido como proporción del autorizado para los cuatro componentes que considera el Programa: reconversión productiva, reconversión tecnológica, acciones de conservación de biodiversidad y acciones de pesca responsable de Camarón.

## ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. No aparece ASM comprometidos para el 2015.

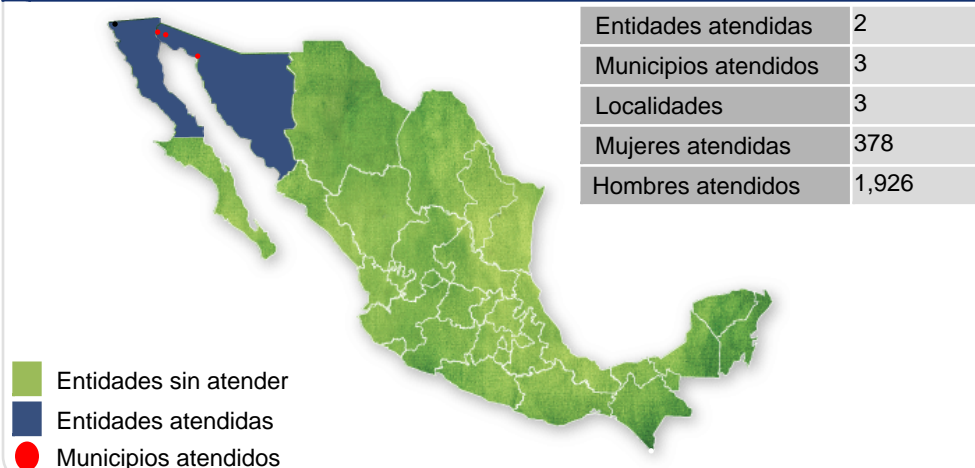
## Población

### Definición de Población Objetivo

Los titulares de los permisos vigentes colectivos o individualizados, expedidos por la CONAPESCA, para la realización de actividades de pesca comercial ribereña con redes agalleras, de enmalle y de arrastre, ubicados en las localidades que se mencionan en los Lineamientos del programa.

Unidad de Medida		2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Personas físicas o sociedades cooperativas	ND	ND
Población Objetivo	Personas físicas y morales	ND	ND
Población Atendida	Habitantes	2,304	309.96%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	ND	ND

## Cobertura



## Evolución de la Cobertura



## Análisis de Cobertura

Con el programa se atendieron 2304 personas con una cobertura geográfica en 2 estados, 3 municipios y 3 localidades en 2014. Se observa un aumento en la cobertura de la población atendida, lo que está relacionado con el incremento del presupuesto del programa. En virtud de que no está cuantificada la población potencial y objetivo, no es posible realizar un análisis de la cobertura, ya que no es posible hacer las comparaciones de la población atendida versus los límites intermedio y superior. Sin embargo, la población potencial y objetivo están claramente identificadas, su cuantificación es factible de realizarse.

## ● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

Objetivo del PND 2013-2018

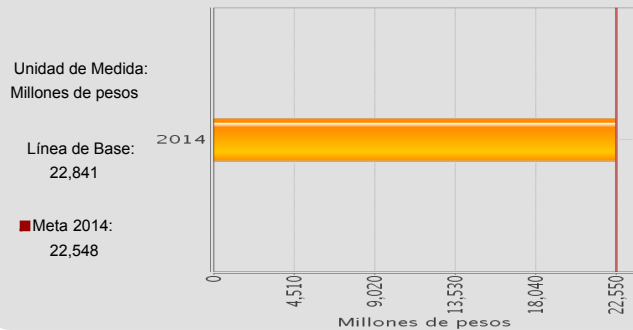
México Próspero

Objetivo Sectorial 2013-2018

Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.

Indicador Sectorial

Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.



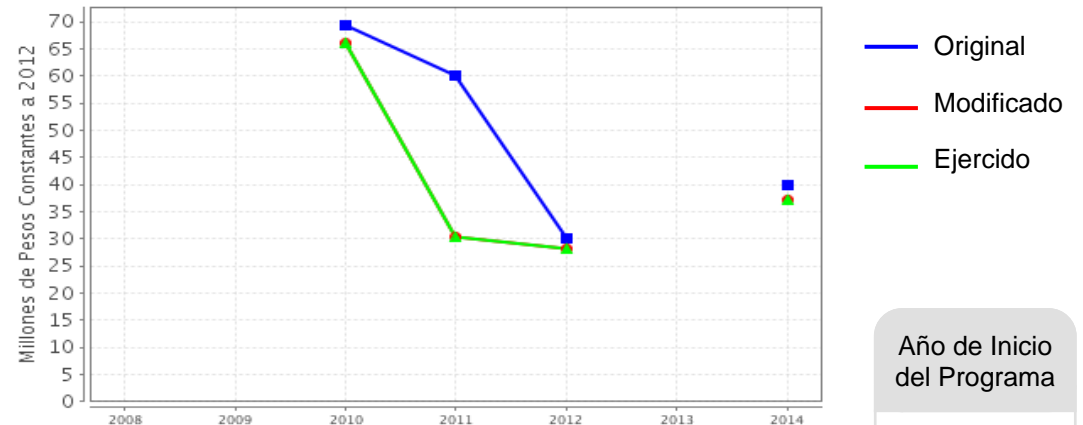
Fin

Contribuir a la recuperación de la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural mediante la conservación de la vaquita marina

Propósito

Los pescadores de las comunidades del AltoGolfo de California eliminan los chinchorros de línea de conformidad con la NOM-002-SAG-PESC 2013

## ● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2010

### ● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

37.04

Modificado

34.38

Ejercido

34.38

### ● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Los datos oficiales del CONEVAL sobre la evolución del presupuesto del PACE-V muestra una evolución irregular, es decir se inició en el 2010 con un presupuesto de 65,930,000.00, luego en el 2011 y en 2012 se redujo un 45.96% y en el 2012 un 42.59%, no hay información del presupuesto de 2013, y en el 2014 el monto del presupuesto modificado fue de 37,120,000.00 que se ejecutó el 100%; el monto total de los gastos de operación representan el 3.99%.

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa no ha identificado claramente el problema que busca atender, no muestra resultados en relación al Fin. Si bien se define la población objetivo del Programa, no está cuantificada, lo mismo ocurre con la población potencial. El programa debe cuantificarla y existen elementos e información en las dependencias federales para su realización. Esencialmente la problemática es el riesgo de extinción de una especie, por lo tanto, la información puntual de los avances en su protección a través de este programa es esencial, pero no se cuenta con ella para esta Evaluación. Los indicadores se modifican constantemente año con año y por lo tanto no son consistentes con la programación de las metas, se recomienda que la línea base se mantenga fija en al menos un par de ejercicios fiscales consecutivos.

A pesar de que el Programa no puede asegurar completamente que ninguna vaquita sea enmallada o capturada incidentalmente los indicadores de Fin y Propósito son una buena aproximación para cuantificar el cumplimiento de los objetivos y metas programadas por el PACE-Vaquita.

La MIR es consistente con la metodología de marco lógico y establece indicadores con las características deseables para medir el desempeño del Programa y van fuertemente ligado con el fin último del programa “evitar la captura de la vaquita marina, promoviéndose la protección y conservación de esta especie y contribuyendo al desarrollo y bienestar de las comunidades costeras de la zona”, pero su constante modificación no permite dar continuidad y seguimiento a las metas.

## ● Fortalezas

1. La información sobre la operatividad del programa es transparente y los operadores actúan de acuerdo a lineamientos, está sistematizada, pero aun no incluye datos socioeconómicos de los beneficiarios. 2. El Programa cuenta con un procedimiento sólido para delimitar el área geográfica donde se presenta la problemática, así como para identificar a la población objetivo y expresado en los Lineamientos del Programa.

Las localidades que atiende el Programa también están bien definidas, ya que forman parte del área de distribución de la especie. En este sentido, se considera que el Programa está muy bien delimitado en lo que corresponde a su cobertura. 3. El indicador de Fin no permite identificar el impacto del Programa totalmente, pues la pesca incidental de vaquitas no sólo está influida por el Programa sino por factores exógenos al mismo. En este sentido, se tendría que establecer una línea base. El indicador de Propósito no muestra los resultados en relación al fin último del programa. 4. Desde la vigencia del programa no se reportan capturas incidentales de vaquita marina o al menos no se

## ● Retos y Recomendaciones

1. Se recomienda mejorar la sistematización de información de beneficiarios y de las solicitudes recibidas. Es recomendable que se evalúe la factibilidad de recopilar información socioeconómica para una eventual evaluación de impacto. 2. Se recomienda la asignar un folio único para cada beneficiarios (e incluso de no beneficiarios pertenecientes a la población potencial) que permita su seguimiento a través del tiempo. Esta información elevaría los niveles de transparencia, de monitoreo, incidencia y continuidad del Programa, ya que no está documentados estos registros. 3. Se recomienda recopilar información sobre los no beneficiados de la población potencial, mismos que podrían conformar un grupo de control para una evaluación de impacto. 4. Las metas deben plantearse en función del Propósito del programa, que sería otorgar recursos y alternativas a los pescadores para evitar la captura incidental de vaquitas marinas.



- Observaciones del CONEVAL

- Opinión de la Dependencia (Resumen)

## ● Indicadores de Resultados

### Fin

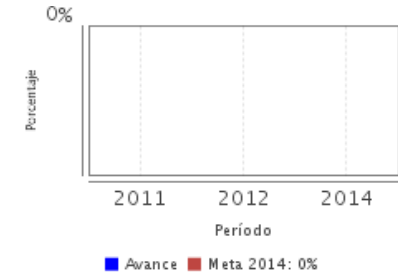
Contribuir a la recuperación de la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural mediante la conservación de la vaquita marina

### Propósito

Los pescadores de las comunidades del AltoGolfo de California eliminan los chinchorros de línea de conformidad con la NOM-002-SAG-PESC 2013

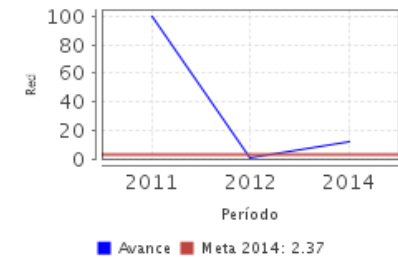
1. Porcentaje de vaquitas capturadas incidentalmente por pescadores del Alto GOLfo de California

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor ND
Porcentaje	2011	Anual	.00	.00	ND



2. Porcentaje de chinchorros de línea eliminadas en el Alto GOLfo de California con respecto a los chinchorros existentes en 2012.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor ND
Red	2012	Anual	2.37	11.55	ND



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

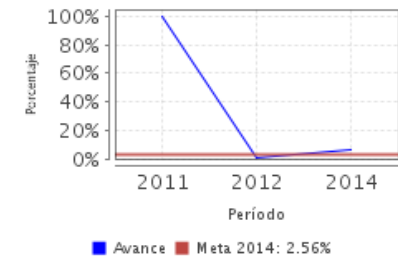
## ● Indicadores de Servicios y Gestión

### Componentes

1. Apoyos otorgados a los pescadores del Alto Golfo de California para la realización de actividades de reconversión tecnológica, reconversión productiva, pesca responsable de camarón y acciones de conservación de la biodiversidad

1. Porcentaje de proyectos de reconversión tecnológica apoyados respecto al número de solicitudes autorizadas en el programa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor ND
Porcentaje	2012	Anual	2.56	6.81	ND



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).



## Fuentes de Información

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) 2015, Avance del Indicador Sectorial 2015, Normatividad 2014, Informes de Evaluaciones Externas 2014, Cambios relevantes en normatividad 2014, Informes Trimestrales 2014, Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014, Plantilla de Población Atendida (PPA) en Municipios de la Cruzada contra el Hambre 2014, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas 2014, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014, Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018) 2014, Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009 2009-2010 y 2010-2011, 2012-2013) 2014, Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009 2009-2010 y 2010-2011, 2012-2013) 2014, Cuantificación de la cobertura (2008-2014) 2014, Otros documentos relevantes 2014.

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

## Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

No se presentó información de los Avances de los ASM, Fichas de monitoreo (2013-2014) y consideraciones sobre la evolución del presupuesto, lo que dificultó el análisis del seguimiento de Aspectos de Mejora y evaluación fiscal misma del programa. La información en el MEED fue apenas suficiente para realizar la evaluación.

## Información de la Coordinación y Contratación

### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 140,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: El Colegio de México A.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Dra. Judith Domínguez Serrano
3. Correo Electrónico: [judithdominguez@colmex.mx](mailto:judithdominguez@colmex.mx)
4. Teléfono: 5449-3000 ext.4080

### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete [tganza@coneval.gob.mx](mailto:tganza@coneval.gob.mx) 54817245  
Liv Lafontaine Navarro [llafontaine@coneval.gob.mx](mailto:llafontaine@coneval.gob.mx) 54817239  
Erika Ávila Mérida [eavila@coneval.gob.mx](mailto:eavila@coneval.gob.mx) 54817289

### Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

### Datos del Titular:

Nombre:  
Teléfono:  
Correo Electrónico: