

● Descripción del Programa

El programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender. El Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES) constituye un instrumento de la política pública que promueve la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad, mediante la participación directa y efectiva de la población local en los procesos de gestión del territorio; en el aprovechamiento sustentable de los recursos; la protección y restauración de los mismos y de la valoración económica de los servicios ambientales que éstos prestan a la sociedad, de forma tal que se generen oportunidades productivas alternativas y se contribuya a mejorar la calidad de vida de los habitantes en las ANP, sus zonas de influencia y otras modalidades de conservación. Por medio del desarrollo sostenible de las localidades asentadas en las Regiones Prioritarias, fomentando la adopción y práctica de actividades productivas alternativas apropiadas a las características ecológicas y económicas

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- Otra: El programa justifica mediante varios documentos estar en proceso de llevar a cabo una evaluación de impacto, atendiendo a diversas recomendaciones
* Evaluaciones de impacto en proceso: El programa esta desarrollando una Evaluación de impacto que permitirá identificar resultados atribuibles al mismo.

● Otros Efectos

● Otros Hallazgos

12 indicadores de componentes y actividades. (MIR2014)
Análisis de factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto al programa PROCODES. (OTR2014) OTR_16_F00_S_046_15_2014.pdf

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Definir y cuantificar la población objetivo del PROCODES. 2. Metas de los indicadores de resultados del PROCODES 2014 replanteadas. 3. Micrositio del PROCODES en el SIG de la página de internet de la CONANP.

Aspectos comprometidos en 2015

1. Definir y cuantificar la población objetivo del PROCODES. 2. Metas de los indicadores de resultados del PROCODES 2014 replanteadas. 3. Micrositio del PROCODES en el SIG de la página de internet de la CONANP.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En la mayoría de los indicadores de la MIR 2014 no se alcanzaron las metas planteadas, respecto a años anteriores. No se cuenta con documento justificativo de la situación. En la EED anterior también se observó esta situación. El indicador de Propósito no logra demostrar la incidencia del programa ante la problemática. Se puede analizar la conveniencia de conjuntar en menos indicadores de actividad pues el método de cálculo es el mismo aplicado a los diversos rubros apoyados. Si bien, como actualmente aparecen evidencian la perspectiva de género y la inclusión de grupos indígenas, que están en los indicadores de componente. Los indicadores se han precisado, muestran las variables de género, inclusión indígena y la participación comunitaria.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Cuantificar la población potencial y objetivo del PROCODES

Se cuenta con una base de datos en Excel con las Poblaciones Objetivo y Potencial del PROCODES

Se concluyó el 19/12/2014. 2. Se unifica en las ROP el nombre de las Áreas Naturales Protegidas, sus zonas de influencia y otras modalidades de observación y Áreas Naturales Protegidas, sus zonas de influencia y Regiones Prioritarias para la Conservación. 3. Se modificó la definición de Población Objetivo derivado de la Recomendación de la Evaluación Específica de Desempeño del PROCODES 2012-2013, CONEVAL, ya que la definición de población potencial no es compatible con la definición de la población objetivo. 4. Se realizaron algunos ajustes a los

● Población

Definición de Población Objetivo

Población objetivo: El total de mujeres y hombres de 18 o más años de edad que conforman grupos organizados que no estén constituidos como personas morales, Ejidos y Comunidades y personas morales distintas a ejidos y comunidades, que sean propietarios, poseedores, usufructuarios o usuarios de los recursos naturales comprendidos dentro de las Regiones Prioritarias, enlistadas en el Anexo número 1 de las Reglas de Operación.

	Unidad de Medida	2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Personas	ND	ND
Población Objetivo	Personas	ND	ND
Población Atendida	1	41,908	0.31%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	ND	ND

● Cobertura



Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

El presupuesto ha aumentado sin embargo la población atendida ha ido disminuyendo, no se encuentra justificación o razones de este hecho. El programa cuenta con información desagregada por género, indígenas, localidad, municipio y RP. La falta de cuantificación de la población objetivo es una limitante para conocer la incidencia del programa en la problemática que atiende el programa. La información para su cuantificación existe dentro de la Semarnat. El número de municipios apoyados ha aumentado pero sin embargo, la población y localidades atendidas disminuyen, aun cuando los porcentajes de apoyo se mantienen en las ROP.

● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

Objetivo del PND 2013-2018

México Próspero

Consultor: IPE

Fecha: 16/05/2013

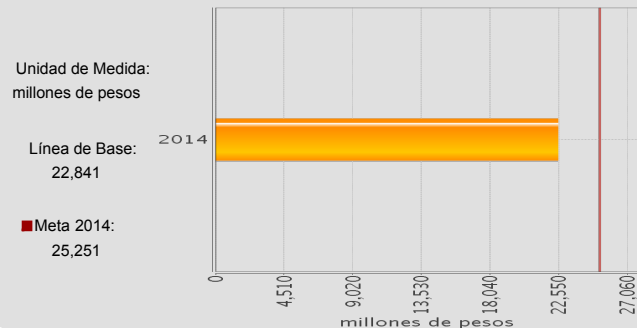
Descripción: Asignación de permisos

Objetivo Sectorial 2013-2018

Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.

Indicador Sectorial

Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.



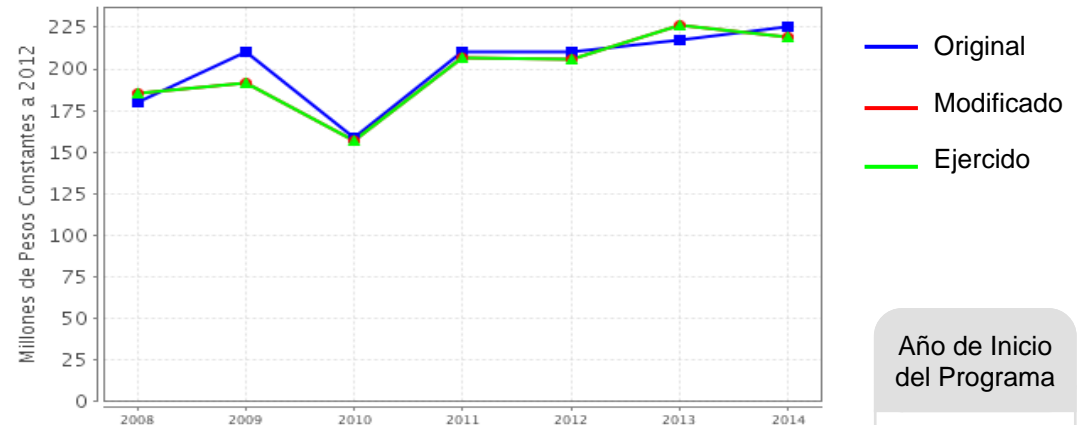
Fin

Contribuir para recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural en las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras

Propósito

Las localidades asentadas en Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación se fortalecen y adquieren capacidades locales para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su

● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2004

● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

208.93

Modificado

202.90

Ejercido

202.90

● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El PROCODES es uno de los programas sustantivos con mayor presupuesto e impacto, que ha operado ininterrumpidamente desde su creación. El presupuesto del Programa ha tenido un incremento anual considerable, a excepción de 2010 cuando se llevaron a cabo reducciones presupuestales establecidas por la SHCP.

Este comportamiento creciente del presupuesto del Programa contrasta con la reducción continua del porcentaje asignado a los Gastos de Operación del PROCODES. Anualmente el gasto de operación del Programa se redujo en un 5.0% con respecto al porcentaje autorizado en el ejercicio fiscal anterior, pasando de un máximo de gasto de operación del 10.0% en 2007 a un máximo de 3.33% para 2014. Esto ha permitido incrementar el presupuesto destinado a los beneficiarios; sin embargo ha implicado una afectación directa a la capacidad de dar seguimiento puntual de la CONANP a la ejecución del Programa. Coincidentemente con el incremento del presupuesto, también aumentaron las ANP y RPC que han recibido apoyos a través del PROCODES, así como el número de las localidades beneficiadas. Por ejemplo, en 2007 se apoyaron 1,281 localidades y para 2014 aumentó a 1,326.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El programa PROCODES, es un programa consolidado en cuanto a su operatividad, pero su propósito aun no se ha definido apropiadamente aún. Cuenta con amplia información que ha sistematizado en una base de datos. Cuenta con varias evaluaciones (ECO 2009, ECR 2010, ECR 2011, ECR 2012, ECR 2013 y EED en años 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011, 2012-2013).

Tiene definidas las poblaciones potencial, objetivo y atendida), y su plantilla de población esta desagregada por género, localidad y municipio, se encuentra alineado con el PS 2013-2018, Ejerce un gran presupuesto (219,084,055.73 Millones de pesos). Sus indicadores son pertinentes en general. El programa ha sido receptivo a las recomendaciones implementando la mayoría de ellas. Difunde ampliamente su convocatoria y proporciona información y asistencia técnica para la conformación de solicitudes, aunque la reducción de gastos de operación afecta esta función.

Supervisa las acciones que apoya, evalúa los proyectos y atiende de manera anticipada posibles problemáticas que de las ANP, con las brigadas, por ejemplo. Sus ROP se han fortalecido cada año.

● Fortalezas

1. Focalización de los apoyos y rubros que atiende, incorporando la dimensión de género y población indígena. Además ha identificado como problema a atender las contingencias ambientales como la prevención de incendios forestales a través de la creación de brigadas comunitarias, a las que capacita. 2. Información suficiente y pertinente sobre su operatividad, que ha sido sistematizada. 3. Los operadores del programa siempre han sido receptivos a las evaluaciones y han implementado las recomendaciones derivadas de las mismas. 4. El programa cuenta con un análisis de factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto con la intención de conocer la incidencia del programa. 5. Varias evaluaciones, lo que le ha permitido realizar mejoras en la operación, focalización y en los rubros de apoyo. cuenta con ECO 2009, ECR 2010, ECR 2011, ECR 2012, ECR 2013 y EED en años 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011, 2012-2013.

● Retos y Recomendaciones

1. Llevar a cabo una Evaluación de Impacto, con la reducción presupuestal en gastos de operación y con los TR que el mismo programa ha presentado, no obstante, se ha considerado complicado y no factible realizarla en una sola etapa. 2. Justificar la disminución de la población atendida vs. mayor presupuesto, en comparación con años anteriores. 3. Mejor operatividad con menor gasto de operación, ya que el gasto corriente o de operación se ha visto disminuido en un 5%.

- Observaciones del CONEVAL

- Opinión de la Dependencia (Resumen)

Indicadores de Resultados

Fin

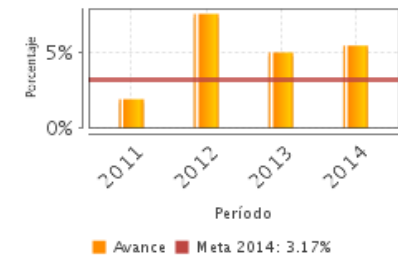
Contribuir para recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural en las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación, mediante el fomento actividades productivas alternativas apropiadas a las características de cada región y el fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión de su desarrollo.

Propósito

Las localidades asentadas en Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación se fortalecen y adquieren capacidades locales para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad.

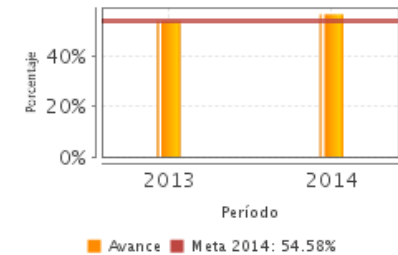
1. Porcentaje de la superficie de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación, que se conserva mediante el uso y aprovechamiento sustentable .

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2010	Anual	3.17	5.43	4.98



2. Porcentaje de localidades que adquirieron habilidades y conocimientos para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad en Áreas Naturales Protegidas y zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2011	Trimestral	54.58	56.88	54.36



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

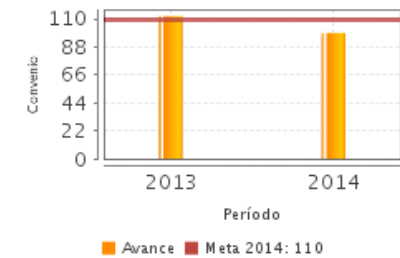
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Apoyos económicos otorgados a las localidades a través de brigadas de contingencia ambiental para prevenir, mitigar y restaurar situaciones de riesgo derivadas de actividades humanas o fenómenos naturales que pueden poner en peligro la integridad de uno o varios ecosistemas de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación.
2. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de cursos de capacitación.
3. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de estudios técnicos.
4. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de proyectos.

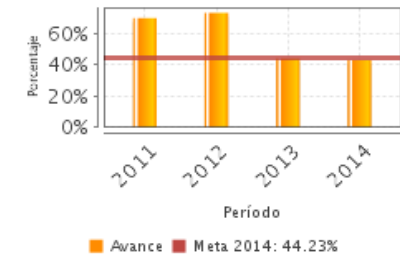
1. Convenios de concertación suscritos de brigadas comunitarias de contingencia ambiental.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Convenio	2011	Trimestral	110.00	99.00	112.00



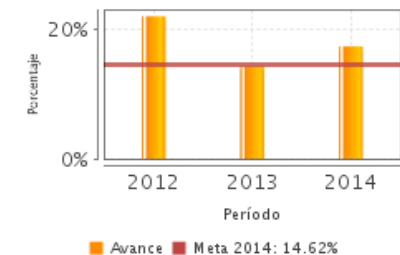
2. Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, con participación de mujeres

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2006	Trimestral	44.23	42.93	44.15



3. Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, con participación de indígenas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2011	Trimestral	14.62	17.38	14.30



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

ROP_16_F00_S_046_1_2014.pdf, Lineamientos_16_F00_S_046_1_2014.pdf, IT_16_F00_S_046_1_2014.pdf, IT_16_F00_S_046_2_2014.pdf, ECR_16_F00_S_046_1_2007.pdf, ECR_16_F00_S_046_2_2012.pdf, ECO_16_F00_S_046_3_2009.pdf, ECR_16_F00_S_046_4_2011.pdf, ECR_16_F00_S_046_5_2010.pdf, ECR_16_F00_S_046_6_2013.pdf, EED(8)_16_F00_S046_1_2008.pdf, EED(9_10)_16_F00_S046_2_2010.pdf, EED(10_11)_16_F00_S046_3_2011.pdf, EED(12_13)_16_F00_S046_4_2013.pdf, OTR_16_F00_S_046_1_2014.pdf, OTR_16_F00_S_046_2_2014.pdf, OTR_16_F00_S_046_3_2014.pdf, FMyE_16_F00_S_046_2_2014.pdf, FMyE_16_F00_S_046_1_2014.pdf, ALINEACSEC_F00_16_S_046_1_2015.pdf, IT_16_F00_S_046_3_2014.pdf, S046_DT.pdf, S046_PI.pdf, S046_PI_2015.pdf, S046_Avance_ASM2013_Mzo2014.pdf, S046_Avance_ASM2013 y 2014_Sep2014.pdf, S046_Avance_ASM2014_Mzo2015.pdf, Lineamientos_16_F00_S_046_2_2014.pdf, ROP_16_F00_S_046_2_2015.pdf, Lineamientos_16_F00_S_046_3_2015.pdf,

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información presentada por el programa PROCODES es suficiente y pertinente en cuanto a calidad, ya que permite verificar el universo de la operación del programa aunado a que cuenta con una gran cantidad de información en todos los rubros solicitados por el MEED de CONEVAL, derivado de las numerosas y variadas evaluaciones de las que ha sido objeto el programa a través de sus años, dicha información sería más completa con una EI.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 140,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: El Colegio de México A.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Dra. Judith Domínguez Serrano
3. Correo Electrónico: judithdominguez@colmex.mx
4. Teléfono: 5449-3000 ext.4080

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Comisión Nacional De Áreas Naturales Protegidas

Datos del Titular:

Nombre: José Juan Arriola Arroyo
Teléfono: 54497010
Correo Electrónico: jarriola@conanp.gob.mx