

## DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

**Nombre del Programa:** Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES)

**Modalidad:** S046

**1. Unidad Administrativa:** Comisión Nacional De Áreas Naturales Protegidas

### Datos del (a) Titular

**Nombre:** Jose Juan Arriola Arroyo

**Teléfono:** 5499 7010

**Correo Electrónico:** jarriola@conanp.gob.mx

## Descripción del programa

El programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender. El Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES) constituye un instrumento de la política pública que promueve la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad, mediante la participación directa y efectiva de la población local en los procesos de gestión del territorio; en el aprovechamiento sustentable de los recursos; la protección y restauración de los mismos y de la valoración económica de los servicios ambientales que éstos prestan a la sociedad, de forma tal que se generen oportunidades productivas alternativas y se contribuya a mejorar la calidad de vida de los habitantes en las ANP, sus zonas de influencia y otras modalidades de conservación. Por medio del desarrollo sostenible de las localidades asentadas en las Regiones Prioritarias, fomentando la adopción y práctica de actividades productivas alternativas apropiadas a las características ecológicas y económicas de cada región.

Promueve la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad en las Regiones Prioritarias, mediante el aprovechamiento sostenible de los mismos, con igualdad de oportunidades para las mujeres y hombres, con énfasis en la población indígena de las localidades.

Fortalece las capacidades locales de gestión, a través de la participación equitativa de mujeres y hombres en la planeación y programación de las acciones institucionales y sociales en torno a objetivos comunes para la conservación y el desarrollo sostenible de las localidades en las Regiones Prioritarias.

## Resumen Narrativo de la MIR

**Fin:** Contribuir para recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural en las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación, mediante el fomento actividades productivas alternativas apropiadas a las características de cada región y el fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión de su desarrollo.

**Propósito:** Las localidades asentadas en Areas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación se fortalecen y adquieren capacidades locales para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad.

### Componentes:

1. Apoyos económicos otorgados a las localidades a través de brigadas de contingencia ambiental para prevenir, mitigar y restaurar situaciones de riesgo derivadas de actividades humanas o fenómenos naturales que pueden poner en peligro la integridad de uno o varios

ecosistemas de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación.

2. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de cursos de capacitación.

3. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de estudios técnicos.

4. Apoyos económicos otorgados a las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, por parte del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para la realización de proyectos.

**Actividades:**

1. Inversión del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible otorgada a las mujeres que participan en los cursos de capacitación y proyectos comunitarios en las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

2. Inversión del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible otorgada a los indígenas que participan en los cursos de capacitación y proyectos comunitarios en las localidades de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

3. Suscripción de convenios de Brigadas comunitarias de contingencia ambiental

4. Suscripción de convenios de concertación de Cursos de Capacitación

5. Suscripción de convenios de concertación de Proyectos Comunitarios

6. Suscripción de convenios de concertación suscritos para realizar estudios técnicos

**RESULTADOS Y HALLAZGOS****Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- Otra: El programa justifica mediante varios documentos estar en proceso de llevar a cabo una evaluación de impacto, atendiendo a diversas recomendaciones

**Evaluaciones de impacto en proceso:** El programa está desarrollando una Evaluación de impacto que permitirá identificar resultados atribuibles al mismo.

**Otros Efectos****Otros Hallazgos****Hallazgo Relevante 1**

1. **Año de la Fuente:** 2014

2. **Hallazgo Relevante:** 12 indicadores de componentes y actividades.

**3. Fuente:** Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

**4. Elemento de Análisis:** Componentes

**5. Valoración del Hallazgo:** Oportunidad de Mejora

**6. Comentarios y Observaciones:** Dentro de los indicadores de la MIR, se aprecian muchos indicadores de componentes (6) y de actividades (6), que han precisado su definición. El programa podría valorar la disminución de los indicadores de actividades.

### Hallazgo Relevante 2

**1. Año de la Fuente:** 2014

**2. Hallazgo Relevante:** Análisis de factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto al programa PROCODES.

**3. Fuente:** Otros (OTR) OTR\_16\_F00\_S\_046\_15\_2014.pdf

**4. Elemento de Análisis:** Otros Evaluación de impacto.

**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada

**6. Comentarios y Observaciones:** Con fecha 9 de junio de 2014 existe un documento denominado "Análisis de factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto al programa PROCODES", dicho documento en forma, estructura y contenido es mas completo que su antecesor de fecha 5 de julio de 2013. Con estos documentos el programa demuestra y justifica la falta de evaluación de impacto y a su vez muestra el trabajo realizado para que se lleve a cabo. CONEVAL consideró que no es factible

## AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

### Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Definir y cuantificar la población objetivo del PROCODES. 2. Metas de los indicadores de resultados del PROCODES 2014 replanteadas. 3. Micrositio del PROCODES en el SIG de la página de internet de la CONANP.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100.00 %

#### Aspectos comprometidos en 2015

##### Aspecto 1

**Aspecto:** Definir y cuantificar la población objetivo del PROCODES

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Especifico

##### Aspecto 2

**Aspecto:** Metas de los indicadores de resultados del PROCODES 2014 replanteadas

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

### Aspecto 3

**Aspecto:** Micrositio del PROCODES en el SIG de la página de internet de la CONANP

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

## Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En la mayoría de los indicadores de la MIR 2014 no se alcanzaron las metas planteadas, respecto a años anteriores. No se cuenta con documento justificativo de la situación. En la EED anterior también se observó esta situación. El indicador de Propósito no logra demostrar la incidencia del programa ante la problemática. Se puede analizar la conveniencia de conjuntar en menos indicadores de actividad pues el método de cálculo es el mismo aplicado a los diversos rubros apoyados. Si bien, como actualmente aparecen evidencian la perspectiva de género y la inclusión de grupos indígenas, que están en los indicadores de componente. Los indicadores se han precisado, muestran las variables de género, inclusión indígena y la participación comunitaria.

## Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Cuantificar la población potencial y objetivo del PROCODES.

Se cuenta con una base de datos en Excel con las Poblaciones Objetivo y Potencial del PROCODES.

Se concluyó el 19/12/2014. 2. Se unifica en las ROP el nombre de las Áreas Naturales Protegidas, sus zonas de influencia y otras modalidades de observación y Áreas Naturales Protegidas, sus zonas de

influencia y Regiones Prioritarias para la Conservación. 3. Se modificó la definición de Población Objetivo derivado de la Recomendación de la Evaluación Específica de Desempeño del PROCODES 2012-2013, CONEVAL, ya que la definición de población potencial no es compatible con la definición de la población objetivo. 4. Se realizaron algunos ajustes a los criterios específicos, derivada de la Recomendación al Desempeño de la Auditoría Especial de Desempeño 335 de la ASF. 5. Se reduce del 3.33 al 3.16 el porcentaje del gasto de operación del Programa por Lineamientos de austeridad, lo que da una reducción del 5%. 6. Se actualizó la definición de población a la cual va dirigido el PROCODES, en apego a los cambios realizados en las ROP 2015. 7. Se ajustan los porcentajes en apego a los cambios realizados en las ROP 2015 para el rubro de capacitación para atender la contingencia.

## POBLACIÓN Y COBERTURA

### Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. **Unidad de Medida:** Personas

c. **Cuantificación:** 1,705,472

d. **Definición:** Población Potencial: El total de la población que habita en localidades de los municipios de las Regiones Prioritarias, que se mencionan en el Anexo número 1 de las Reglas de Operación.

**e. Valoración:** La definición es apropiada, está cuantificada en relación a las ROP

#### **Población Objetivo**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Personas

**c. Cuantificación:** 1,034,821

**d. Definición:** Población objetivo: El total de mujeres y hombres de 18 o más años de edad que conforman grupos organizados que no estén constituidos como personas morales, Ejidos y Comunidades y personas morales distintas a ejidos y comunidades, que sean propietarios, poseedores, usufructuarios o usuarios de los recursos naturales comprendidos dentro de las Regiones Prioritarias, enlistadas en el Anexo número 1 de las Reglas de Operación.

**e. Valoración:** La definición de la población objetivo es pertinente, cumple además con las variantes de género o condición como se aprecia en las ROP. Derivado de una recomendación de la EED 2012-2013 se precisó. Para 2015 cambia para referirse a los apoyos directos sin la organización social, pero se conserva el vínculo con la tenencia de la tierra, que es amplio.

#### **Población Atendida**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** 1

**c. Cuantificación:** 41,908

**d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** No

**Entidades Atendidas:** 0

**Municipios Atendidos:** 0

**Localidades Atendidas:** 0

**Hombres Atendidos:** 0

**Mujeres Atendidas:** 0

#### **Localización de la Población Atendida**



**Evolución de la Cobertura**

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	ND	63,964
2009	ND	ND	65,523
2010	ND	ND	52,105
2011	ND	ND	52,926
2012	ND	ND	44,280
2013	ND	ND	41,777
2014	ND	ND	41,908



**Análisis de la Cobertura**

El presupuesto ha aumentado sin embargo la población atendida ha ido disminuyendo, no se encuentra justificación o razones de este hecho. El programa cuenta con información desagregada por género, indígenas, localidad, municipio y RP. La falta de cuantificación de la población objetivo es una limitante para conocer la incidencia del programa en la problemática que atiende el programa. La información para su cuantificación existe dentro de la Semarnat. El número de municipios apoyados ha aumentado pero sin embargo, la población y localidades atendidas disminuyen, aun cuando los porcentajes de apoyo se mantienen en las ROP.

## ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

### Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

**Objetivo:** México Próspero

**Eje:** Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo

**Tema:** Proteger el patrimonio natural

**Objetivo:**

Consultor: IPE

Fecha: 16/05/2013

Descripción: Asignación de permisos

```
><input name="formModificarPrograma:j_id213:1:idEje" class="form_text"
id="formModificarPrograma:j_id213:1:idEje" type="text" size="80" maxlength="2400" /></td><td
/></tr><tr><td width="160" align="right" class="panel_text" valign="middle">Estrategia</td><td
align="left"><!--
```

Consultor: IPE

Fecha: 16/05/2013

Descripción: Asignación de permisos

```
--><input name="formModificarPrograma:j_id213:1:idTema"
class="form_text" id="formModificarPrograma:j_id213:1:idTema" type="text" size="80"
maxlength="2200" /></td><td
/></tbody></table></div></div></div></span></td></tr><tr><td align="center"
colspan="2"><table><tbody><tr><td><!--
```

Consultor: IPE

Fecha: 16/05/2013

Descripción: Asignación de

permisos

```
--><input
name="formModificarPrograma:j_id249" class="btn_form" id="formModificarPrograma:j_id249"
onclick="A4J.AJAX.Submit('_viewRoot','formModificarPrograma',event,{similarityGroupingId:'fo
rmModificarPrograma:j_id249','parameters':{'formModificarPrograma:j_id249':'formModificarPro
grama:j_id249'},'actionUrl':'/SIEDD/programas/modificarPrograma.xhtml'});return false;"
type="button" value="Agregar" /></td></tr></tbody></table></td></tr><tr height="20"><td
/></tr><tr><td align="center" colspan="2"><span
id="formModificarPrograma:panelPlaneacionSectorial"><div class="dr-pnl rich-panel"
id="formModificarPrograma:j_id251"><div class="dr-pnl-h rich-panel-header"
id="formModificarPrograma:j_id251_header">ALINEACIONES CON PLANEACION
SECTORIAL</div><div class="dr-pnl-b rich-panel-body"
id="formModificarPrograma:j_id251_body"><div class="dr-pnl rich-panel"
id="formModificarPrograma:j_id252:0:j_id253"><div class="dr-pnl-h rich-panel-header"
id="formModificarPrograma:j_id252:0:j_id253_header">Alineación con Planeación
Sectorial</div><div class="dr-pnl-b rich-panel-body"
id="formModificarPrograma:j_id252:0:j_id253_body"><table><tbody><tr><td width="160"
```

align="right" class="panel\_text" valign="middle">Objetivo</td><td align="left"><!--  
Consultor: IPE

Fecha: 16/05/2013

Descripcion: Asignacion de permisos

--><textarea

name="formModificarPrograma:j\_id252:0:idObjNacional" class="form\_text"  
id="formModificarPrograma:j\_id252:0:idObjNacional" rows="5" cols="100">Recuperar la  
funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y  
aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.

**Eje:**

**Tema:**

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

**Objetivo:** Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.

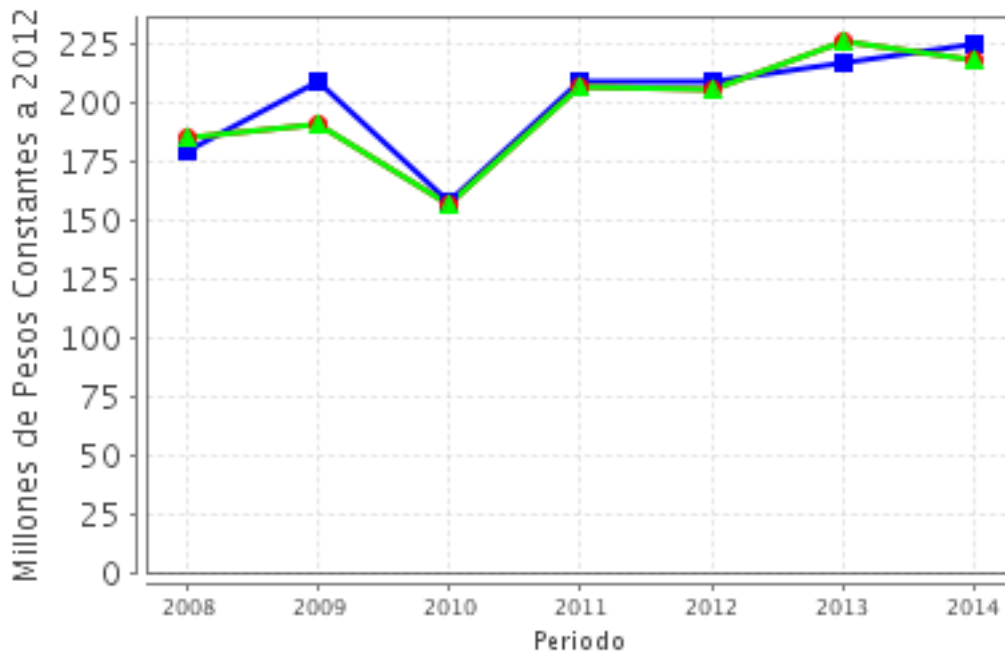
**Año de Inicio del Programa** 2004

### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	212.53	218.73	218.73
2009	235.48	214.36	214.36
2010	170.65	168.61	168.61
2011	218.63	215.26	215.26
2012	210.00	205.87	205.87
2013	209.39	217.86	217.86
2014	208.93	202.90	202.90

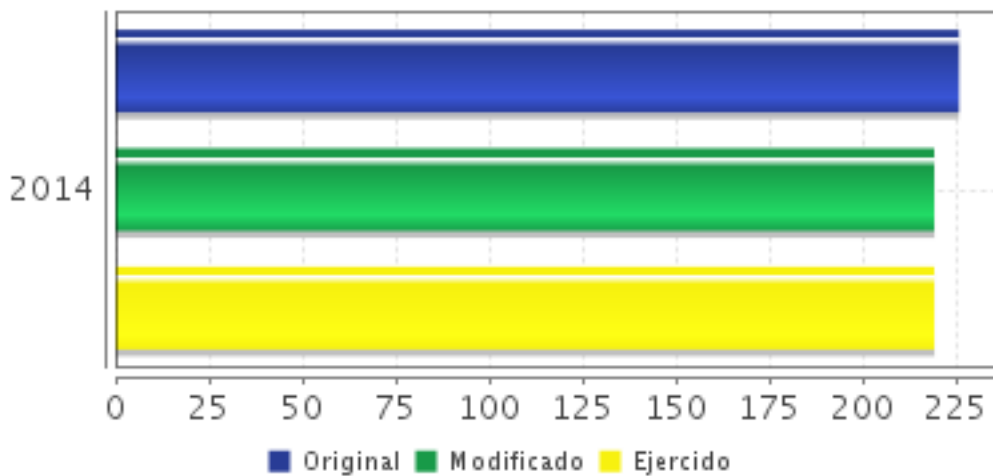




- Presupuesto Original
- Presupuesto Modificado
- ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El PROCOCDES es uno de los programas sustantivos con mayor presupuesto e impacto, que ha operado ininterrumpidamente desde su creación. El presupuesto del Programa ha tenido un incremento anual considerable, a excepción de 2010 cuando se llevaron a cabo reducciones presupuestales establecidas por la SHCP.

Este comportamiento creciente del presupuesto del Programa contrasta con la reducción continua del porcentaje asignado a los Gastos de Operación del PROCODES. Anualmente el gasto de operación del Programa se redujo en un 5.0% con respecto al porcentaje autorizado en el ejercicio fiscal anterior, pasando de un máximo de gasto de operación del 10.0% en 2007 a un máximo de 3.33% para 2014. Esto ha permitido incrementar el presupuesto destinado a los beneficiarios; sin embargo ha implicado una afectación directa a la capacidad de dar seguimiento puntual de la CONANP a la ejecución del Programa. Coincidentemente con el incremento del presupuesto, también aumentaron las ANP y RPC que han recibido apoyos a través del PROCODES, así como el número de las localidades beneficiadas. Por ejemplo, en 2007 se apoyaron 1,281 localidades y para 2014 aumentó a 1,326.

## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

El programa PROCODES, es un programa consolidado en cuanto a su operatividad, pero su propósito aun no se ha definido apropiadamente aún. Cuenta con amplia información que ha sistematizado en una base de datos. Cuenta con varias evaluaciones (ECO 2009, ECR 2010, ECR 2011, ECR 2012, ECR 2013 y EED en años 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011, 2012-2013).

Tiene definidas las poblaciones potencial, objetivo y atendida), y su plantilla de población esta desagregada por género, localidad y municipio, se encuentra alineado con el PS 2013-2018, Ejerce un gran presupuesto (219,084,055.73 Millones de pesos). Sus indicadores son pertinentes en general. El programa ha sido receptivo a las recomendaciones implementando la mayoría de ellas. Difunde ampliamente su convocatoria y proporciona información y asistencia técnica para la conformación de solicitudes, aunque la reducción de gastos de operación afecta esta función.

Supervisa las acciones que apoya, evalúa los proyectos y atiende de manera anticipada posibles problemáticas que afectan las ANP, con las brigadas, por ejemplo. Sus ROP se han fortalecido cada año.

### Fortalezas

1. Focalización de los apoyos y rubros que atiende, incorporando la dimensión de género y población indígena. Además ha identificado como problema a atender las contingencias ambientales como la prevención de incendios forestales a través de la creación de brigadas comunitarias, a las que capacita. 2. Información suficiente y pertinente sobre su operatividad, que ha sido sistematizada. 3. Los operadores del programa siempre han sido receptivos a las evaluaciones y han implementado las recomendaciones derivadas de las mismas. 4. El programa cuenta con un análisis de factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto con la intención de conocer la incidencia del programa. 5. Varias evaluaciones, lo que le ha permitido realizar mejoras en la operación, focalización y en los rubros de apoyo. cuenta con ECO 2009, ECR 2010, ECR 2011, ECR 2012, ECR 2013 y EED en años 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011, 2012-2013.

### Retos y Recomendaciones

1. Llevar a cabo una Evaluación de Impacto, con la reducción presupuestal en gastos de operación y con los TR que el mismo programa ha presentado, no obstante, se ha considerado complicado y no factible realizarla en una sola etapa. 2. Justificar la disminución de la población atendida vs. mayor presupuesto, en comparación con años anteriores. 3. Mejor operatividad con menor gasto de operación, ya que el gasto corriente o de operación se ha visto disminuido en un 5%.

## OBSERVACIONES

**Observaciones del CONEVAL****Opinión de la Dependencia (Resumen)****INDICADORES****Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018****-Indicador 1**

**1. Nombre del Indicador:** Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.

**2. Definición:** Estimación del valor de la producción de las actividades económicas que están asociadas a un uso sustentable de los recursos naturales. El indicador se mide en pesos mexicanos.

**3. Método de Cálculo:** El indicador considera la suma del valor de la producción de las siguientes actividades económicas asociadas a un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales: aprovechamiento forestal maderable y no maderable, agricultura orgánica, pesca no sobreexplotada, aprovechamiento de la vida silvestre y actividades turístico-recreativas dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

**4. Unidad de Medida:** millones de pesos

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2013

**7. Meta del Indicador 2014:** 25,251.00

**8. Línea Base (Valor):** 22,841.00

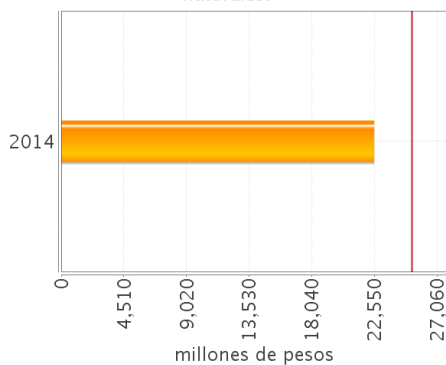
**9. Último Avance (Valor):** 22,548.00

**10. Último Avance (Año):** 2014

**11. Avances Anteriores:**

#### Indicador Sectorial

Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.



- Unidad de medida: millones de pesos
- Línea de base 2013: 22,841.00
- Meta 2014: 25,251.00

## 12. Ejecutivo: NO

### Principales Indicadores de Resultados

#### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de la superficie de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación, que se conserva mediante el uso y aprovechamiento sustentable .

**2. Definición:** Mide el Porcentaje de la superficie de Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, que se conserva mediante el uso y aprovechamiento sustentable, con respecto del total de la superficie de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, susceptible de manejo sustentable

**3. Método de Cálculo:** (Superficie en las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, con proyectos o prácticas sustentables/Superficie de Área Natural Protegida, zonas de influencia y otras modalidades de conservación, susceptible de manejo sustentable) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2010

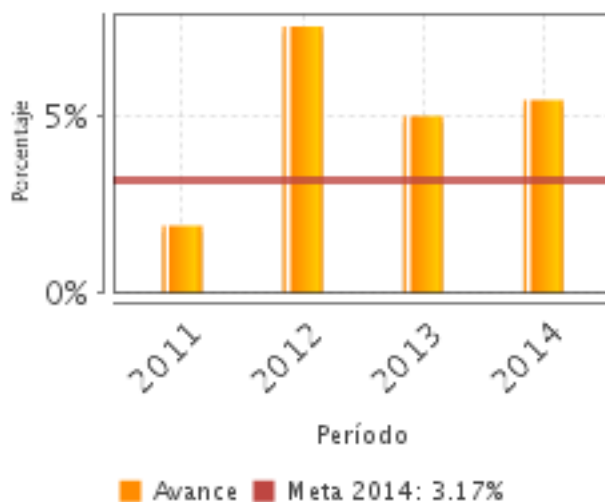
**7. Meta del Indicador 2014:** 3.17

**8. Valor del Indicador 2014:** 5.43

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 4.98

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que adquirieron habilidades y conocimientos para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad en Áreas Naturales Protegidas y zonas de influencia y otras modalidades de conservación.

**2. Definición:** Las localidades asentadas en Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación se fortalecen y adquieren capacidades locales para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de estudios técnicos y/o proyectos y/o cursos de capacitación / número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de estudios técnicos y/o proyectos y/o cursos de capacitación) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

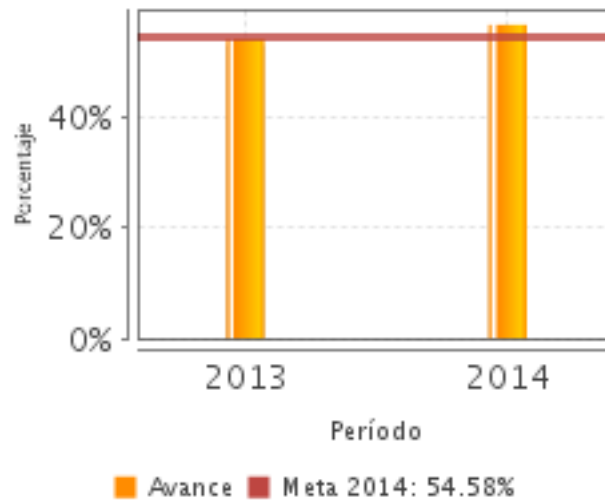
**7. Meta del Indicador 2014:** 54.58

**8. Valor del Indicador 2014:** 56.88

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 54.36

**11. Avances Anteriores:**



## 12. Ejecutivo: SI

### Principales Indicadores de Servicios y Gestión

#### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Convenios de concertación suscritos de brigadas comunitarias de contingencia ambiental.

**2. Definición:** Mide los convenios de concertación de brigadas comunitarias de contingencia ambiental suscritos para prevenir, mitigar y restaur situaciones de riesgo derivadas de actividades humanas o fenómenos naturales que pueden poner en peligro la integridad de uno o varios ecosistemas de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades de conservación

**3. Método de Cálculo:** Número total de convenios de concertación suscritos de brigadas comunitarias de contingencia ambiental conformadas

**4. Unidad de Medida:** Convenio

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

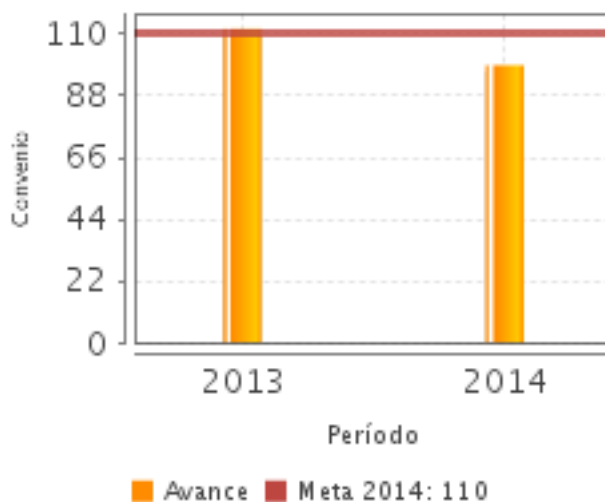
**7. Meta del Indicador 2014:** 110.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 99.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 112.00

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, con participación de mujeres

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas con proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Conservación para el Desarrollo Sostenible, donde participan mujeres.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, con participación de mujeres/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de proyectos y cursos de capacitación) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2006

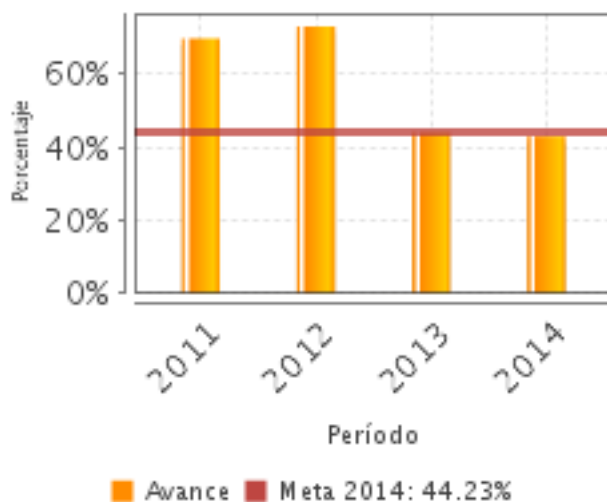
**7. Meta del Indicador 2014:** 44.23

**8. Valor del Indicador 2014:** 42.93

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 44.15

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, con participación de indígenas

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas con proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos, por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Conservación para el Desarrollo Sostenible, donde participan indígenas

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos con participación de indígenas/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de proyectos, cursos de capacitación y estudios técnicos)

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

**7. Meta del Indicador 2014:** 14.62

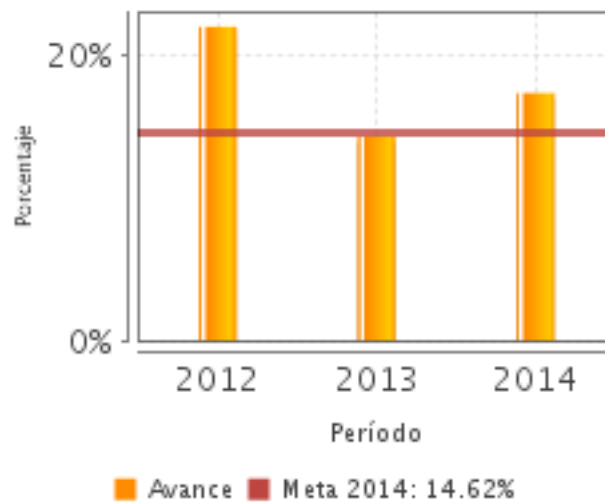
**8. Valor del Indicador 2014:** 17.38

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 14.30

**11. Avances Anteriores:**

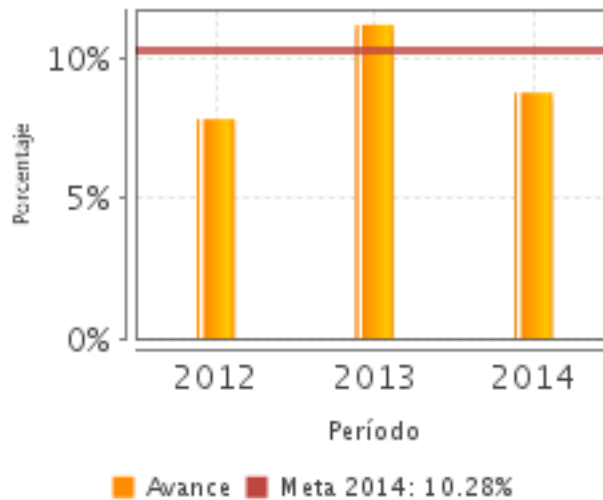




## 12. Ejecutivo: SI

### -Indicador 4

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de recursos ejercidos por las brigadas de contingencia ambiental.
- 2. Definición:** Mide los Recursos ejercidos por brigadas de contingencia ambiental del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible.
- 3. Método de Cálculo:**  $(\text{Monto total de recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible en brigadas de contingencia ambiental} / \text{Monto total de recursos aprobado al Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible}) \times 100$
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2011
- 7. Meta del Indicador 2014:** 10.28
- 8. Valor del Indicador 2014:** 8.75
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 11.17
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar cursos de capacitación

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para realizar cursos de capacitación con respecto al número de localidades que los solicitaron.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de cursos de capacitación/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de cursos de capacitación) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

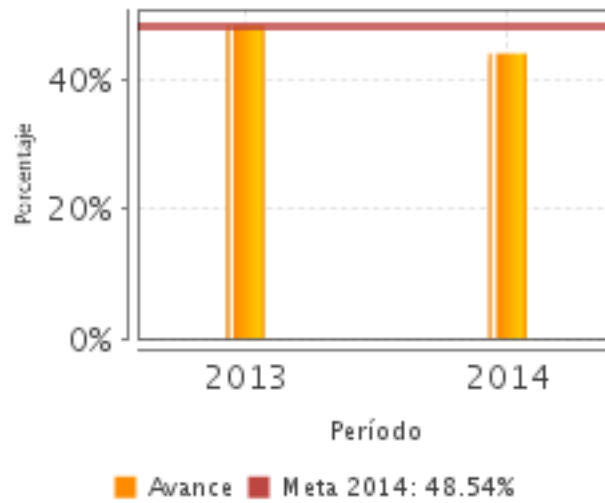
**7. Meta del Indicador 2014:** 48.54

**8. Valor del Indicador 2014:** 44.27

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 48.73

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 6**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar estudios técnicos.

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible para realizar estudios técnicos con respecto al número de localidades que los solicitaron.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de estudios técnicos/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de estudios técnicos) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2006

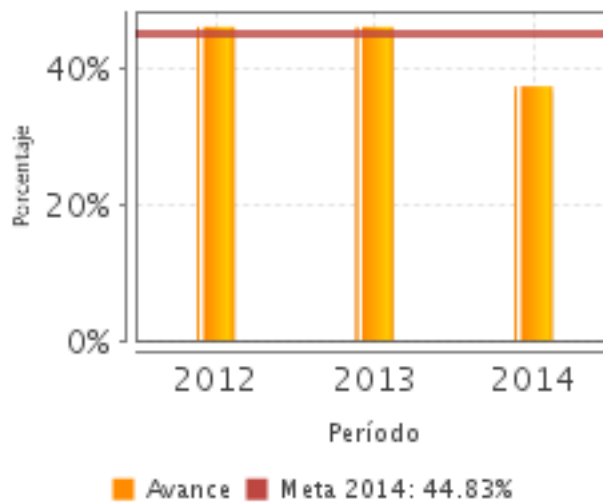
**7. Meta del Indicador 2014:** 44.83

**8. Valor del Indicador 2014:** 37.24

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 45.99

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 7**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de localidades que reciben apoyos económicos para realizar proyectos

**2. Definición:** Mide las localidades financiadas por el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Conservación para el Desarrollo Sostenible para realizar proyectos con respecto al número de localidades que los solicitaron.

**3. Método de Cálculo:** (Número de localidades que reciben apoyos económicos para la realización de proyectos comunitarios/ número total de localidades que solicitaron apoyos para la realización de proyectos) X 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

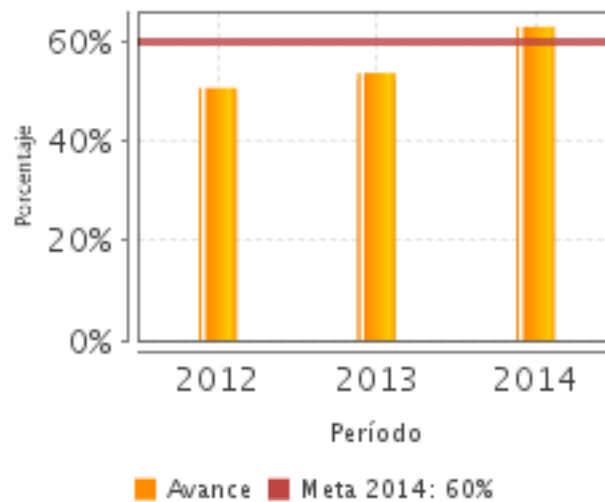
**7. Meta del Indicador 2014:** 60.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 62.85

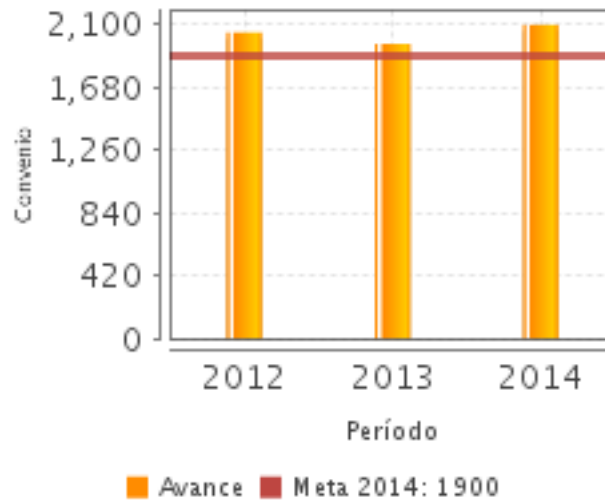
**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 53.59

**11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: NO****-Indicador 8**

- 1. Nombre del Indicador:** Convenios de concertación suscritos para realizar Proyectos Comunitarios
- 2. Definición:** Mide la Suscripción de convenios de concertación de Proyectos
- 3. Método de Cálculo:** Número total de convenios de concertación suscritos para realizar Proyectos Comunitarios
- 4. Unidad de Medida:** Convenio
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2010
- 7. Meta del Indicador 2014:** 1,900.00
- 8. Valor del Indicador 2014:** 2,102.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 1,973.00
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 9**

**1. Nombre del Indicador:** Convenios de concertación suscritos para realizar Cursos de Capacitación.

**2. Definición:** Mide los convenios de concertación suscritos para realizar Cursos de Capacitación en el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible

**3. Método de Cálculo:** Número total de convenios de concertación suscritos para realizar Cursos de Capacitación.

**4. Unidad de Medida:** Convenio

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2010

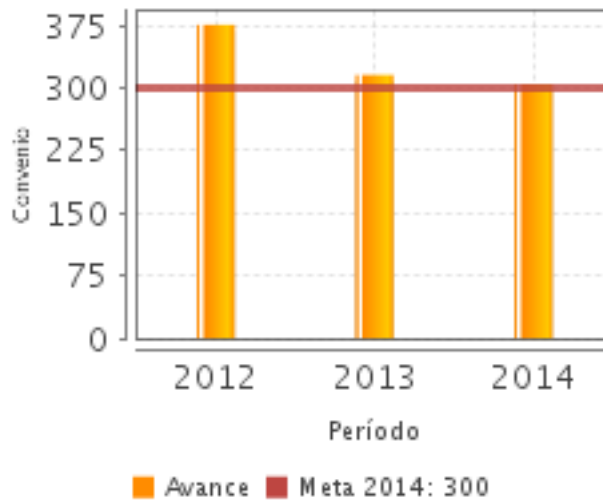
**7. Meta del Indicador 2014:** 300.00

**8. Valor del Indicador 2014:** 305.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 316.00

**11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 10

1. **Nombre del Indicador:** Convenios de concertación suscritos de Estudios Técnicos

2. **Definición:** Mide los Convenios de concertacion que se suscriben para realizar estudios tecnicos apoyados por el Programa de Conservacion para el Desarrollo Sostenible

3. **Método de Cálculo:** Numero total de convenios de concertacion para realizar estudios tecnicos firmados

4. **Unidad de Medida:** Convenio

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Año Base:** 2010

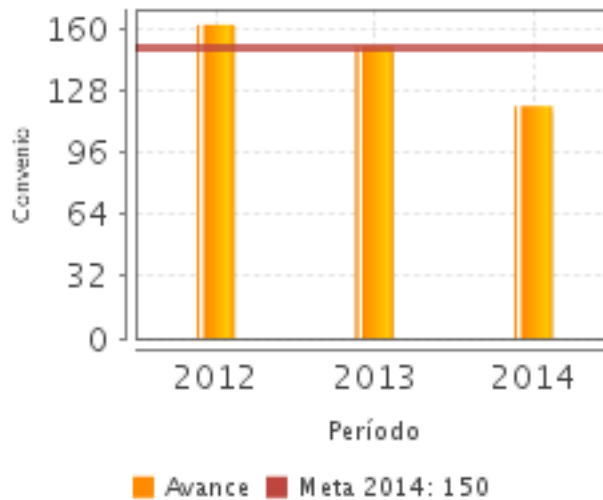
7. **Meta del Indicador 2014:** 150.00

8. **Valor del Indicador 2014:** 120.00

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

10. **Valor Inmediato Anterior:** 151.00

11. **Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 11**

**1. Nombre del Indicador:** Procentaje de recursos ejercidos en proyctos y cursos de capacitación, del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible, en donde existe participación de mujeres.

**2. Definición:** Total de recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible en donde existe participación de mujeres (proyectos y cursos de capacitación).

**3. Método de Cálculo:** (Monto total de recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible en proyectos y cursos de capacitación donde existe participación de mujeres / Monto total de recursos autorizados al Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible) x100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** NA

**7. Meta del Indicador 2014:** 71.00

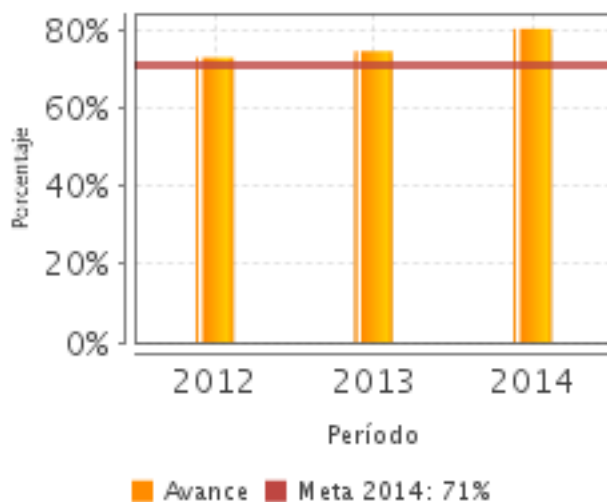
**8. Valor del Indicador 2014:** 80.53

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 74.78

**11. Avances Anteriores:**





**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 12**

**1. Nombre del Indicador:** Procentaje de recursos ejercidos en proyctos y cursos de capacitación, del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible, en donde existe participación de indígenas

**2. Definición:** Mide los recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible donde existe participación de indígenas (proyectos y cursos de capacitación)

**3. Método de Cálculo:** (Monto total de recursos ejercidos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible en proyectos y cursos de capacitación donde existe participación de indígenas / Monto total de recursos asignados al Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

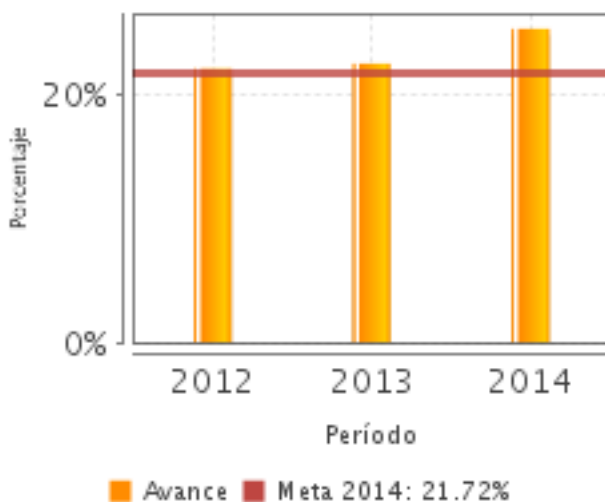
**7. Meta del Indicador 2014:** 21.72

**8. Valor del Indicador 2014:** 25.23

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

**10. Valor Inmediato Anterior:** 22.44

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

Los indicadores muestran su contribución a la conservación de ANP y sus zonas de influencia, mediante el uso y aprovechamiento sustentable y, por otro lado, la creación de capacidades, especialmente en grupos vulnerables (mujeres e indígenas) y la organización comunitaria. El Propósito del programa cambió respecto a la MIR 2013 pero aun no identifica apropiadamente el problema que busca atender. El indicador referido a los convenios suscritos de brigadas comunitarias de contingencia ambiental no alcanzó la meta, pero no se muestran las razones. A excepción del indicador referido a la perspectiva de género, se lograron las metas.

**INFORMACIÓN ADICIONAL**

**Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

La información presentada por el programa PROCOCDES es suficiente y pertinente en cuanto a calidad, ya que permite verificar el universo de la operación del programa aunado a que cuneta con una gran cantidad de información en todos los rubros solicitados por el MEED de CONEVAL, derivado de las numerosas y variadas evaluaciones de las que ha sido objeto el programa a través de sus años, dicha información sería mas completa con una EI.

**Fuentes de Información**

ROP\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.pdf, Lineamientos\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.pdf, IT\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.pdf, IT\_16\_F00\_S\_046\_2\_2014.pdf, ECR\_16\_F00\_S\_046\_1\_2007.pdf, ECR\_16\_F00\_S\_046\_2\_2012.pdf, ECO\_16\_F00\_S\_046\_3\_2009.pdf, ECR\_16\_F00\_S\_046\_4\_2011.pdf, ECR\_16\_F00\_S\_046\_5\_2010.pdf, ECR\_16\_F00\_S\_046\_6\_2013.pdf, EED(8)\_16\_F00\_S046\_1\_2008.pdf, EED(9\_10)\_16\_F00\_S046\_2\_2010.pdf, EED(10\_11)\_16\_F00\_S046\_3\_2011.pdf, EED(12\_13)\_16\_F00\_S046\_4\_2013.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_2\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_3\_2014.pdf, FMyE\_16\_F00\_S\_046\_2\_2014.pdf, FMyE\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.pdf, ALINEACSEC\_F00\_16\_S\_046\_1\_2015.pdf, IT\_16\_F00\_S\_046\_3\_2014.pdf, S046\_DT.pdf, S046\_PI.pdf, S046\_PI\_2015.pdf, S046\_Avance\_ASM2013\_Mzo2014.pdf, S046\_Avance\_ASM2013 y 2014\_Sep2014.pdf,

S046\_Avance\_ASM2014\_Mzo2015.pdf, Lineamientos\_16\_F00\_S\_046\_2\_2014.pdf, ROP\_16\_F00\_S\_046\_2\_2015.pdf, Lineamientos\_16\_F00\_S\_046\_3\_2015.pdf, CAMROP\_16\_F00\_S\_046\_1\_2015.pdf, CUANTCOB\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.xlsx, OTR\_16\_F00\_S\_046\_4\_2014.pdf, CAMLineamientos\_16\_F00\_S\_046\_2\_2015.pdf, CEP\_16\_F00\_S\_046\_1\_2015.pdf, Avance indicadores Promarnat 4\_3.pptx, 16-S1-4-3.xlsx, PPAC\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.xlsx, PEEM\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.xlsx, DJP\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.pdf, JAIM\_16\_F00\_U\_024\_1\_2014.xlsx, OTR\_16\_F00\_S\_046\_5\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_6\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_7\_2011.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_8\_2011.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_9\_2013.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_10\_2013.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_11\_2008.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_12\_2008.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_13\_2010.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_14\_2010.pdf, PPA\_16\_F00\_S\_046\_1\_2014.xlsx, OTR\_16\_F00\_S\_046\_15\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_16\_2013.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_17\_2013.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_18\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_19\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_20\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_21\_2013.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_22\_2011.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_23\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_24\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_25\_2014.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_26\_2015.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_27\_2015.pdf, Lineamientos\_16\_F00\_S\_046\_4\_2015.pdf, OTR\_16\_F00\_S\_046\_28\_2015.xlsx

**INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN****Datos generales del evaluador**

- 1. Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A.C.
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Dra. Judith Domínguez Serrano
- 3. Correo Electrónico:** judithdominguez@colmex.mx
- 4. Teléfono:** 5449-3000 ext.4080

**Contratación****Forma de contratación del evaluador externo:** Convenio**Costo de la Evaluación:** \$ 140,000.00**Fuente de Financiamiento:** Recursos fiscales**Datos de Contacto CONEVAL**

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239  
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

**GLOSARIO**

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria

ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación